## 高等教育機関における ICT の利活用に関する調査研究

(別添2)大学設置者別回答結果

(第1版)

平成 28 年 11 月

大学 ICT 推進協議会(AXIES) ICT 利活用調査部会

**★XIES** 大学ICT推進協議会

## 目次

1.	. 組織戦略・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	4
	ICT 活用教育を大学として重要と考えていますか	4
	ICT 活用教育の推進が組織のビジョンやアクションプランや中期計画に記述さ	_
	れていますか	5
	今後の記述予定についてご回答下さい	6
	ICT 活用教育において、学生と教員間、及び学生間のオンライン上のコミュニ	-
	ケーションに関して、全学的なルールや内規がありますか	7
	ICT 活用教育の推進に関する計画は全学レベルで立案されていますか	8
	ICT 活用教育を推進する組織はありますか?それは学内のどのレベルの組織で	9
	すか	5
	ICT 活用教育の推進に関する資金はどのように確保していますか	10
	ICT 活用教育に関する資金として、どの程度の予算を確保していますか	11
	ICT 活用教育の推進に関する人材はどのように確保していますか	12
	ICT 活用教育の効果測定は行われていますか	13
	ICT 活用教育の効果測定結果は次期の実施に向けて反映されていますか	14
	ICT 活用教育の対象者は誰ですか	15
2.	. オープンエデュケーション・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	17
	オープンな教育リソースに関する貴学の認識の度合いについてご回答ください	17
	オープンな教育リソースについて、貴学での提供状況についてご回答ください	18
	OER を提供する目的はなんですか	19
	オープンな教育リソースについて、貴学での利用状況についてお聞きします	21
	大規模公開オンライン講座について、貴学からの提供状況についてお聞きしま	22
	<del>j</del>	22
	貴大学から MOOC で提供した講座数を数値でお答えください【全講座数】	23
	貴大学から MOOC で提供した講座数を数値でお答えください【今年度開講数】	24
	MOOC で講座を提供する目的は何ですか	25
	MOOC について、貴学以外の大学等で提供されている講義を、貴学で正式に利	27
	用していますか	21
3.	. ICT 活用教育実施状況·····	28
	全学で学習管理システムを導入・運用していますか	28
	利用している LMS をすべて選択してください	29
	LMS を利用している授業の割合はどれくらいですか	31
	ICT 環境の導入状況についてお尋ねします	32

4.	ICT 活用教育の利点・欠点・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	37
	ICT 活用教育に期待される効果は何ですか	37
	ICT 活用教育度導入して実際に効果は得られましたか	42
	得られた効果は何ですか	43
	ICT 活用教育の導入や推進を妨げる阻害要因は存在しますか?	48
	その阻害要因は何ですか	49
	ICT 活用教育を導入したデメリットは存在しますか	53
	そのデメリットは何ですか	54
5.	支援体制・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	57
	全学的に ICT 活用教育の運用のために技術支援を行う組織は存在しますか	57
	その組織は次の支援を行っていますか	58
	その組織において、学生アルバイトは、ICT活用教育の運用のための技術支援	61
	に関する補助業務等を行っていますか	01
	その組織の抱えている問題点は次のどれですか	62
	ICT セキュリティに関して、昨年度1年間に起こったインシデントについてご	63
	回答ください	03
	全学的に ICT 活用教育の運用のための教育支援を行う組織は存在しますか	65
	その組織は教員に対して次の支援を行っていますか	66
	その組織は学習者に対して次の支援を行っていますか	70
	その組織において、学生アルバイトは、ICT活用教育の運用のための、教員や	70
	学生に対する教育支援に関する補助業務を行っていますか	72
	その組織の抱えている問題点は次のどれですか	73
6.	そのほか・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	74
	木調査について 同窓が困難であった質問項目にチェックを入れてください	74

## 1. 組織戦略

ICT 活用教育を大学として重要と考えていますか?

【調査票(大学事務局用)問2に対応】

Table2-1

	大学	国立	公立	私立
	(n=516)	(n=69)	(n=56)	(n=391)
とても重要である	49.8%	66.7%	28.6%	49.9%
こくも重要くめる	(257)	(46)	(16)	(195)
ある程度重要であ	45.9%	31.9%	64.3%	45.8%
る	(237)	(22)	(36)	(179)
あまり重要ではな	1.9%	0.0%	3.6%	2.0%
V	(10)	(0)	(2)	(8)
全く重要ではない	0.6%	0.0%	0.0%	0.8%
主く重安ではない	(3)	(0)	(0)	(3)
分からない	1.7%	1.4%	3.6%	1.5%
71 11 10 14 V	(9)	(1)	(2)	(6)

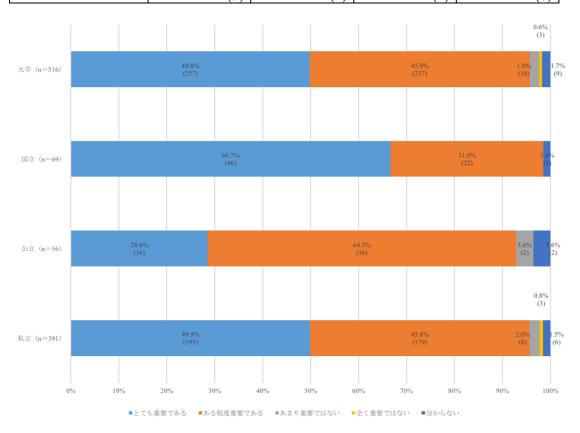


Figure 2-1

## ICT 活用教育の推進が組織のビジョンやアクションプランや中期計画に記述されていますか?

【調査票(大学事務局用)問3に対応】

Table2-2

	大学	国立	公立	私立
	(n=516)	(n=69)	(n=56)	(n=391)
記述されている	49.6%	88.4%	37.5%	44.5%
記述されている	(256)	(61)	(21)	(174)
記述されていない	50.4%	11.6%	62.5%	55.5%
記述られてくいない	(260)	(8)	(35)	(217)

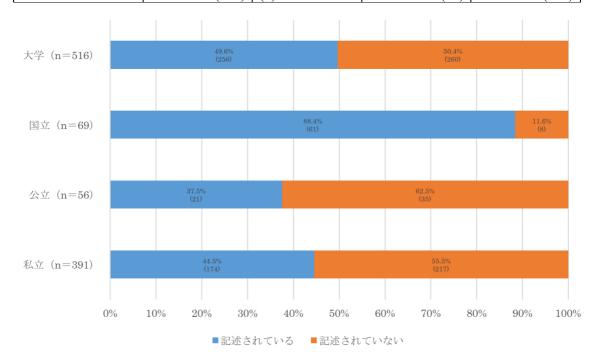


Figure2-2

前問で「記述されていない」と回答された方にお聞きします。今後の記述予定についてご回答下さい。

【調査票(大学事務局用)問4に対応】

Table2-3

	大学	国立	公立	私立
	(n=260)	(n=8)	(n=35)	(n=217)
記述を予定している	3.8%	25.0%	8.6%	2.3%
記述を手足している	(10)	(2)	(3)	(5)
記述を検討している	45.0%	37.5%	17.1%	49.8%
品述を検討している	(117)	(3)	(6)	(108)
検討も予定もしていな	51.2%	37.5%	74.3%	47.9%
V	(133)	(3)	(26)	(104)

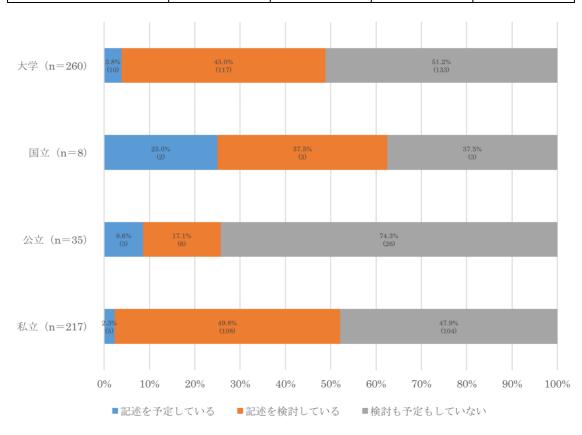


Figure2-3

ICT 活用教育において、学生と教員間、及び学生間のオンライン上のコミュニケーションに関して、全学的なルールや内規がありますか?

【調査票(大学事務局用)問5に対応】

Table2-4

	大学	国立	公立	私立
	(n=256)	(n=61)	(n=21)	(n=174)
はい	29.3%	23.0%	28.6%	31.6%
171,	(75)	(14)	(6)	(55)
いいえ	70.7%	77.0%	71.4%	68.4%
V 'V 'X	(181)	(47)	(15)	(119)

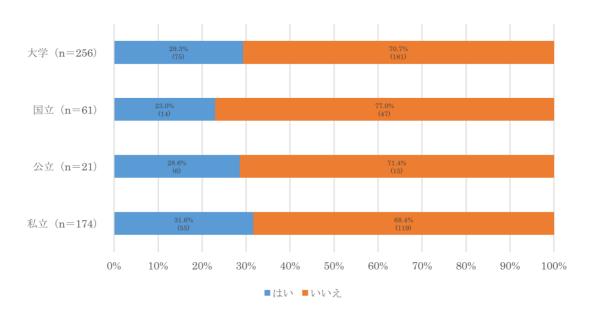


Figure 2-4

#### ICT 活用教育の推進に関する計画は全学レベルで立案されていますか? (複数回答可)

【調査票(大学事務局用)問6に対応】

Table2-5

	大学	国立	公立	私立
	(n=256)	(n=61)	(n=21)	(n=174)
立案されていない	17.6%	23.0%	19.0%	15.5%
立来されていない	(45)	(14)	(4)	(27)
大枠の目標のみされている	42.6%	21.3%	38.1%	50.6%
大作の自信のかられている	(109)	(13)	(8)	(88)
年度区切りの中期計画があ	37.5%	49.2%	33.3%	33.9%
る	(96)	(30)	(7)	(59)
年間の詳細計画がある	8.2%	8.2%	9.5%	8.0%
	(21)	(5)	(2)	(14)

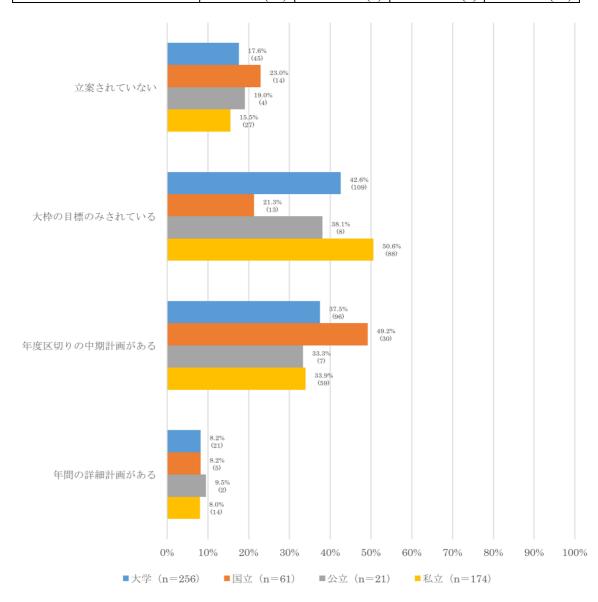


Figure 2-5

ICT 活用教育を推進する組織はありますか?それは学内のどのレベルの組織ですか? (複数 回答可)

【調査票(大学事務局用)問7に対応】

Table2-6

	大学	国立	公立	私立
	(n=256)	(n=61)	(n=21)	(n=174)
存在しない	10.9%	9.8%	14.3%	10.9%
行任しない	(28)	(6)	(3)	(19)
教員個人レベル	14.1%	14.8%	33.3%	11.5%
教員個人レ・ゾレ	(36)	(9)	(7)	(20)
教員のグループ	10.9%	4.9%	14.3%	12.6%
教員のフループ	(28)	(3)	(3)	(22)
学科・学部共通組織	14.5%	11.5%	14.3%	15.5%
子怀 子即兴迪旭枫	(37)	(7)	(3)	(27)
全学共通組織	66.4%	78.7%	42.9%	64.9%
土于共进租租	(170)	(48)	(9)	(113)
分からない	2.0%	3.3%	4.8%	1.1%
カからない	(5)	(2)	(1)	(2)
その他	9.0%	1.6%	9.5%	11.5%
	(23)	(1)	(2)	(20)

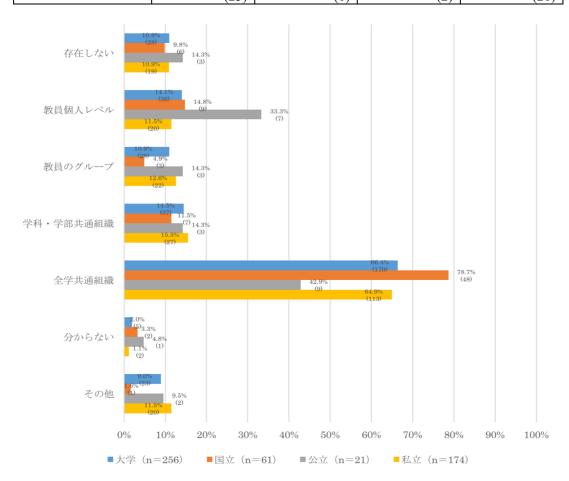


Figure 2-6

#### ICT 活用教育の推進に関する資金はどのように確保していますか? (複数回答可)

【調査票(大学事務局用)問8に対応】

Table2-7

	大学	国立	公立	私立
	(n=516)	(n=69)	(n=56)	(n=391)
確保されていない	17.4%	8.7%	41.1%	15.6%
TELY CALL CALL	(90)	(6)	(23)	(61)
学内資金	72.9%	78.3%	55.4%	74.4%
十八頁並	(376)	(54)	(31)	(291)
政府からの競争的外部資	32.0%	34.8%	8.9%	34.8%
金	(165)	(24)	(5)	(136)
その他の外部資金	4.1%	7.2%	3.6%	3.6%
ての知识の分と助意変	(21)	(5)	(2)	(14)
分からない	5.2%	7.2%	3.6%	5.1%
77 10 12 1	(27)	(5)	(2)	(20)
具体的に記入	3.5%	5.8%	3.6%	3.1%
が作りていてい	(18)	(4)	(2)	(12)

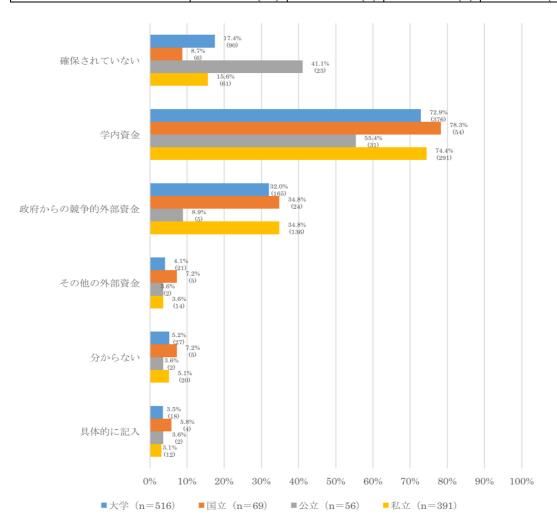


Figure2-7

ICT 活用教育に関する資金として、どの程度の予算を確保していますか?昨年度1年間の予算額についてご回答下さい。

【調査票(大学事務局用)問9に対応】

Table2-8

	大学	国立	公立	私立
	(n=399)	(n=58)	(n=31)	(n=310)
50 万円以下	7.3%	5.2%	6.5%	7.7%
20 /21 15/	(29)	(3)	(2)	(24)
51~100 万円	4.0%	0.0%	0.0%	5.2%
31 100 /3   1	(16)	(0)	(0)	(16)
101~500 万円	19.8%	17.2%	45.2%	17.7%
101 300 /3   1	(79)	(10)	(14)	(55)
501~1,000 万円	10.3%	8.6%	6.5%	11.0%
301 1,000 /3   1	(41)	(5)	(2)	(34)
1,001~3,000 万円	22.1%	31.0%	12.9%	21.3%
1,001 3,000 // 1	(88)	(18)	(4)	(66)
3,001~5,000 万円	6.5%	6.9%	3.2%	6.8%
3,001 3,000 /3   1	(26)	(4)	(1)	(21)
5,000 万円以上	13.3%	13.8%	3.2%	14.2%
5,000 万日及工	(53)	(8)	(1)	(44)
分からない	16.8%	17.2%	22.6%	16.1%
カルウない	(67)	(10)	(7)	(50)



Figure 2-8

## ICT 活用教育の推進に関する人材はどのように確保していますか? (複数回答可)

【調査票(大学事務局用)問 10 に対応】

Table2-9

	大学	国立	公立	私立
	(n=516)	(n=69)	(n=56)	(n=391)
確保されていな	22.5%	18.8%	42.9%	20.2%
V)	(116)	(13)	(24)	(79)
学内兼任者	57.2%	58.0%	48.2%	58.3%
于广派江石	(295)	(40)	(27)	(228)
学内専任者	34.1%	49.3%	8.9%	35.0%
于17节111	(176)	(34)	(5)	(137)
外部委託	18.6%	11.6%	7.1%	21.5%
/下印安 IL	(96)	(8)	(4)	(84)
アルバイト(職	11.0%	29.0%	3.6%	9.0%
員)	(57)	(20)	(2)	(35)
アルバイト(学	20.7%	36.2%	5.4%	20.2%
生)	(107)	(25)	(3)	(79)
その他	1.2%	2.9%	0.0%	1.0%
C VAIE	(6)	(2)	(0)	(4)

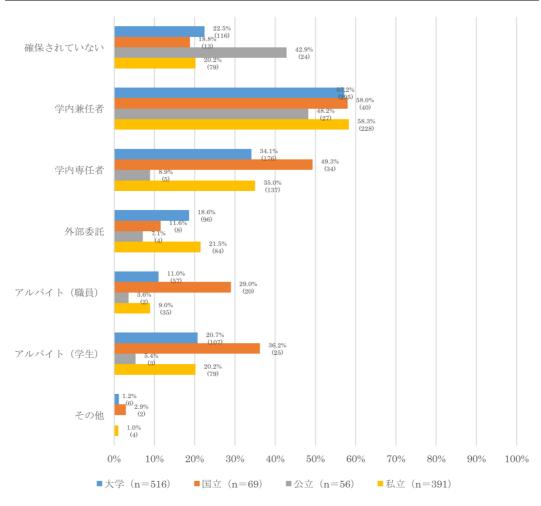


Figure 2-9

#### ICT 活用教育の効果測定は行われていますか? (複数回答可)

【調査票(大学事務局用)問 11 に対応】

**Table2-10** 

	大学	国立	公立	私立
	(n=516)	(n=69)	(n=56)	(n=391)
行われていない	43.6%	18.8%	58.9%	45.8%
114246 ( 1.12 ( 1.	(225)	(13)	(33)	(179)
学生アンケートで教育効果を測定	46.3%	63.8%	33.9%	45.0%
子生アンケートで教育効果を例定	(239)	(44)	(19)	(176)
小テスト、学期末テストで教育効果	20.2%	23.2%	7.1%	21.5%
を測定	(104)	(16)	(4)	(84)
LMS 等で得られる学習データを利	15.1%	34.8%	5.4%	13.0%
用して教育効果を測定	(78)	(24)	(3)	(51)
コスト削減効果を測定	1.0%	1.4%	0.0%	1.0%
コハト 門	(5)	(1)	(0)	(4)
OCW,MOOC 公開等による広報効果	1.6%	4.3%	0.0%	1.3%
を測定	(8)	(3)	(0)	(5)
その他	3.1%	7.2%	3.6%	2.3%
· C v> iiii	(16)	(5)	(2)	(9)

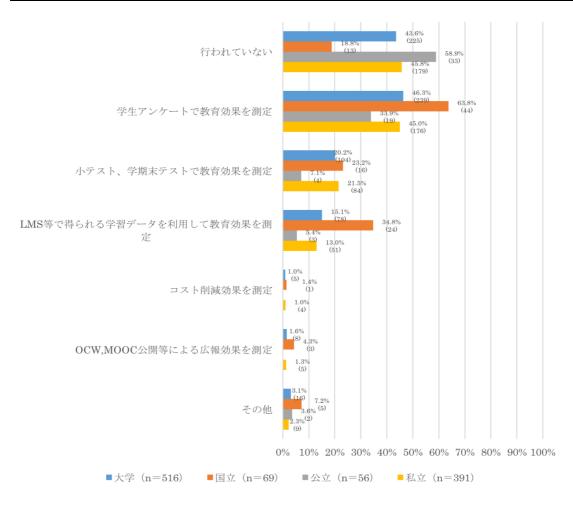


Figure 2- 10

#### ICT 活用教育の効果測定結果は次期の実施に向けて反映されていますか?

【調査票(大学事務局用)問 12 に対応】

**Table2-11** 

	大学	国立	公立	私立
	$(n=293^1)$	(n=56)	(n=23)	(n=214)
よく反映されている	15.7%	19.6%	13.0%	15.0%
よく及められている	(46)	(11)	(3)	(32)
やや反映されている	57.3%	58.9%	60.9%	56.5%
でで及めるれている	(168)	(33)	(14)	(121)
あまり反映されてい	10.9%	5.4%	4.3%	13.1%
ない	(32)	(3)	(1)	(28)
全く反映されていな	1.7%	0.0%	4.3%	1.9%
V	(5)	(0)	(1)	(4)
分からない	14.3%	16.1%	17.4%	13.6%
カからない	(42)	(9)	(4)	(29)

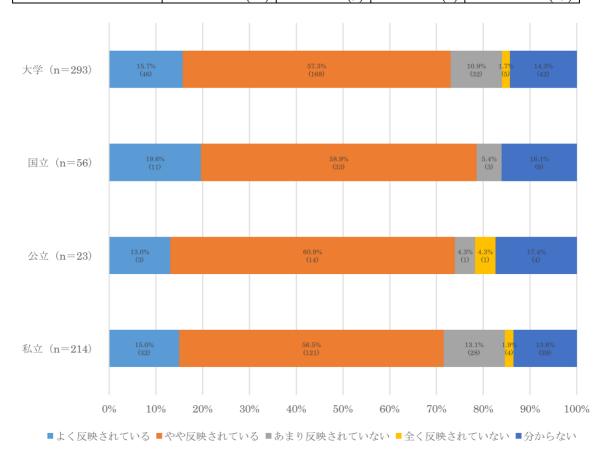


Figure 2- 11

-

 $<sup>^1</sup>$  本来は前間に「行われていない」と答えた 179 校を全体の 391 校から引くので、391-179=212 校となるはずだが、2 つの選択肢に「はい」と答えている私立大学が 2 校あったため、重複している

#### ICT 活用教育の対象者は誰ですか? (複数回答可)

【調査票(大学事務局用)問 13 に対応】

Table2- 12

	大学	国立	公立	私立
	(n=516)	(n=69)	(n=56)	(n=391)
1. 学前の学生	19.8%	26.1%	14.3%	19.4%
入学前の学生	(102)	(18)	(8)	(76)
一郎の学生 (涌学)	95.0%	98.6%	87.5%	95.4%
一般の学生(通学)	(490)	(68)	(49)	(373)
社会人学生(通学)	33.7%	66.7%	19.6%	29.9%
在安八子王(通子)	(174)	(46)	(11)	(117)
学生 (通信)	5.2%	4.3%	0.0%	6.1%
子生 (通信)	(27)	(3)	(0)	(24)
公開講座等の受講生	14.1%	34.8%	7.1%	11.5%
公開再座寺の文碑生	(73)	(24)	(4)	(45)
留学生	28.9%	55.1%	12.5%	26.6%
田子生	(149)	(38)	(7)	(104)
卒業生	2.7%	5.8%	0.0%	2.6%
一 <del>年末</del> 生	(14)	(4)	(0)	(10)
教員	32.2%	47.8%	25.0%	30.4%
教員	(166)	(33)	(14)	(119)
職員	24.0%	39.1%	12.5%	23.0%
400.00	(124)	(27)	(7)	(90)
執行部	2.3%	7.2%	0.0%	1.8%
教(1) 司)	(12)	(5)	(0)	(7)
その他	2.1%	8.7%	1.8%	1.0%
- C V 7 T世	(11)	(6)	(1)	(4)
特にいない	1.0%	0.0%	3.6%	0.8%
41に4.444.	(5)	(0)	(2)	(3)

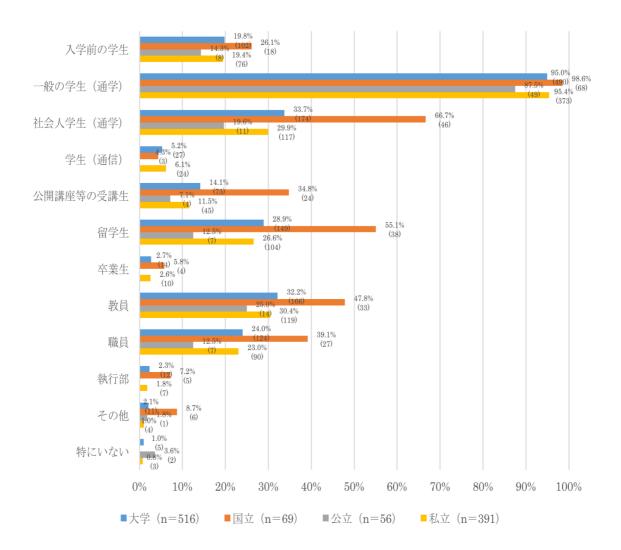


Figure 2- 12

### 2. オープンエデュケーション

オープンな教育リソース (OER) に関する貴学の認識の度合いについてご回答下さい。

【調査票(大学事務局用)問14に対応】

**Table2-13** 

	大学	国立	公立	私立
	(n=516)	(n=69)	(n=56)	(n=391)
よく認識している	18.6%	44.9%	12.5%	14.8%
よく呼吸でくいる	(96)	(31)	(7)	(58)
やや認識している	38.6%	23.2%	39.3%	41.2%
	(199)	(16)	(22)	(161)
あまり認識していな	33.1%	26.1%	35.7%	34.0%
V	(171)	(18)	(20)	(133)
全く認識していない	4.8%	1.4%	1.8%	5.9%
主へ配職していない	(25)	(1)	(1)	(23)
分からない	4.8%	4.3%	10.7%	4.1%
JAGAV.	(25)	(3)	(6)	(16)

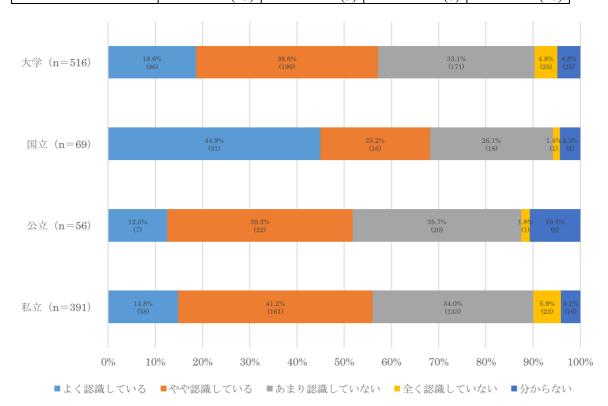


Figure 2-13

#### オープンな教育リソース(OER)について、貴学での提供状況についてご回答下さい。

#### 【調査票(大学事務局用)問 15 に対応】

**Table2-14** 

	大学	国立	公立	私立
	(n=516)	(n = 69)	(n=56)	(n=391)
現左提供1 ている	13.6%	27.5%	8.9%	11.8%
現在提供している	(70)	(19)	(5)	(46)
次年度の提供を予定している	0.6%	0.0%	0.0%	0.8%
大十及り旋伏と1たしている	(3)	(0)	(0)	(3)
2~3年以内の提供を予定し	0.8%	2.9%	0.0%	0.5%
ている	(4)	(2)	(0)	(2)
次年度の提供を検討している	1.0%	4.3%	0.0%	0.5%
以十及の延供を検的して <b>い</b> る	(5)	(3)	(0)	(2)
2~3年以内の提供を検討し	1.6%	1.4%	1.8%	1.5%
ている	(8)	(1)	(1)	(6)
時期は未定だが将来的な提供	16.9%	13.0%	8.9%	18.7%
を検討している	(87)	(9)	(5)	(73)
提供する予定はない	39.0%	24.6%	46.4%	40.4%
1た以うの1たはない。	(201)	(17)	(26)	(158)
分からない	26.7%	26.1%	33.9%	25.8%
17 12 12 V	(138)	(18)	(19)	(101)

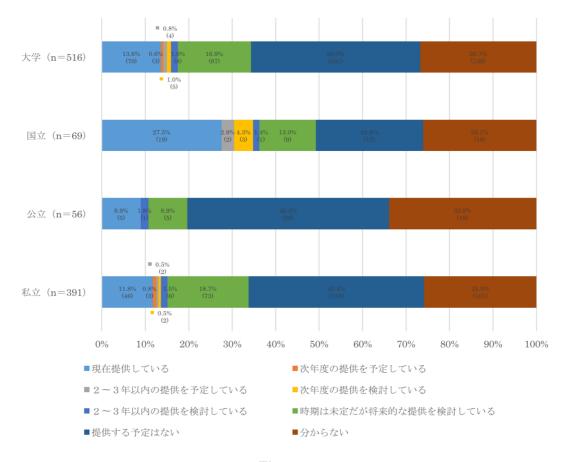


Figure 2-14

前問で「現在提供している~時期は未定だが将来的な提供を検討している」と回答された方 にお聞きします。OER を提供する目的は何ですか。(複数回答可)

【調査票(大学事務局用)問 16 に対応】

**Table2- 15** 

	大学	国立	公立	私立
	(n=177)	(n=34)	(n=11)	(n=132)
高校生向けの広報	46.3%	50.0%	27.3%	47.0%
高校生門けの広報	(82)	(17)	(3)	(62)
の学生の獲得	20.3%	41.2%	9.1%	15.9%
留学生の獲得	(36)	(14)	(1)	(21)
国内の大学生の獲得	33.9%	44.1%	18.2%	32.6%
国内90八千生90後付	(60)	(15)	(2)	(43)
国内の大学院生の獲得	20.3%	41.2%	18.2%	15.2%
国内90八子阮生90後付	(36)	(14)	(2)	(20)
社会人の転職の支援	5.1%	2.9%	0.0%	6.1%
任云八の転載の文版	(9)	(1)	(0)	(8)
社会人のスキルアップの支援	23.7%	32.4%	0.0%	23.5%
任去人のハイルアップの文仮	(42)	(11)	(0)	(31)
生涯学習の支援	39.0%	50.0%	18.2%	37.9%
土在子目の久仮	(69)	(17)	(2)	(50)
卒業生への教育サービス提供	23.2%	23.5%	9.1%	24.2%
平美生への教育サービス提供 	(41)	(8)	(1)	(32)
自学の学生の学習環境の向上	65.0%	64.7%	63.6%	65.2%
日子の子生の子自承先の同工	(115)	(22)	(7)	(86)
多様な教育提供の選択肢の拡	44.1%	55.9%	54.5%	40.2%
大	(78)	(19)	(6)	(53)
教育情報の発信	50.3%	64.7%	45.5%	47.0%
教目情報の発信	(89)	(22)	(5)	(62)
高等教育機関としての社会貢	49.2%	76.5%	27.3%	43.9%
献	(87)	(26)	(3)	(58)
教育の質の向上のための学習	24.9%	26.5%	27.3%	24.2%
データ収集	(44)	(9)	(3)	(32)
ファカルティ・ディベロップメ	27.1%	32.4%	18.2%	26.5%
	(48)	(11)	(2)	(35)
ント	* *	, ,		
大学間教育連携(単位互換等)	16.4%	35.3%	18.2%	11.4%
	(29)	(12)	(2)	(15)
その他	2.8%	5.9%	0.0%	2.3%
- ,	(5)	(2)	(0)	(3)

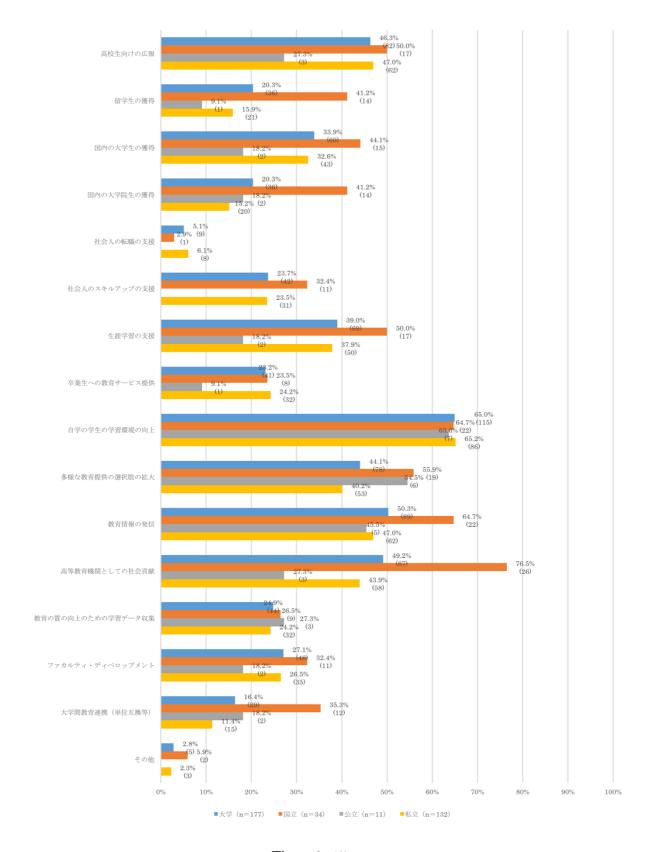


Figure 2- 15

#### オープンな教育リソース (OER) について、貴学での利用状況についてお聞きします。

#### 【調査票(大学事務局用)問 17 に対応】

Table2- 16

	大学	国立	公立	私立
	(n=516)	(n=69)	(n=56)	(n=391)
現在利用している	13.4%	24.6%	8.9%	12.0%
多位工作が用している	(69)	(17)	(5)	(47)
次年度の利用を予定している	0.6%	0.0%	1.8%	0.5%
大十及ッパルと1たとくいる	(3)	(0)	(1)	(2)
2~3年以内の利用を予定して	0.8%	2.9%	0.0%	0.5%
いる	(4)	(2)	(0)	(2)
次年度の利用を検討している	0.4%	0.0%	0.0%	0.5%
次十及の利用を検的して <b>い</b> る	(2)	(0)	(0)	(2)
2~3年以内の利用を検討して	0.8%	1.4%	0.0%	0.8%
いる	(4)	(1)	(0)	(3)
時期は未定だが将来的な利用を	21.3%	17.4%	12.5%	23.3%
検討している	(110)	(12)	(7)	(91)
利用する予定はない	28.1%	15.9%	33.9%	29.4%
本iuu i の i たiaなv v i	(145)	(11)	(19)	(115)
分からない	34.7%	37.7%	42.9%	33.0%
7775/4V	(179)	(26)	(24)	(129)

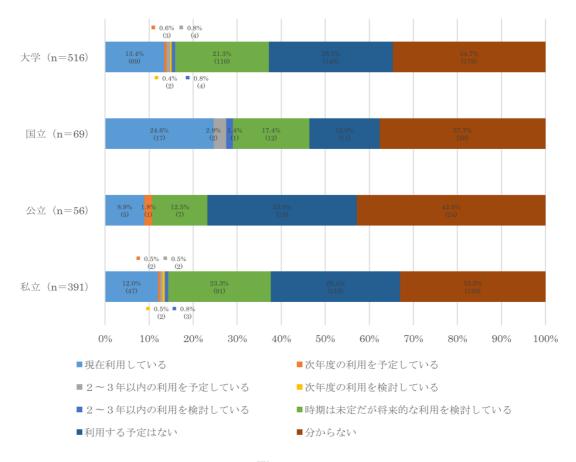


Figure 2-16

### 大規模公開オンライン講座 (MOOC) について、貴学からの提供状況についてお聞きします。 【調査票 (大学事務局用) 問 18 に対応】

**Table2-17** 

	大学	国立	公立	私立
	(n=516)	(n=69)	(n=56)	(n=391)
現在提供している	5.6%	7.2%	0.0%	6.1%
現住提供している	(29)	(5)	(0)	(24)
次年度の提供を予定している	0.8%	2.9%	0.0%	1.0%
以十及の提供と 1 足 し C V る	(4)	(2)	(0)	(4)
2~3年以内の提供を予定して	0.4%	0.0%	0.0%	0.5%
いる	(2)	(0)	(0)	(2)
次年度の提供を検討している	0.2%	1.4%	0.0%	0.0%
が干皮の促発を傾向している	(1)	(1)	(0)	(0)
2~3年以内の提供を検討して	1.0%	5.8%	0.0%	0.3%
いる	(5)	(4)	(0)	(1)
時期は未定だが将来的な導入を	12.2%	23.2%	5.4%	11.0%
検討している	(63)	(16)	(3)	(43)
提供する予定はない	57.4%	39.1%	66.1%	59.1%
がなるしたなない。	(296)	(27)	(37)	(231)
分からない	22.5%	20.3%	28.6%	22.0%
N 14-012 ( )	(116)	(14)	(16)	(86)

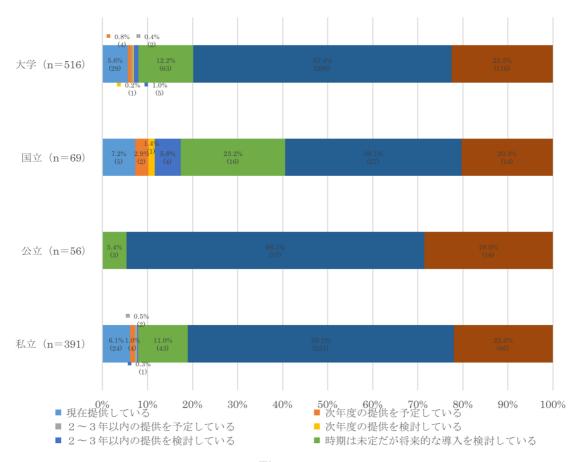


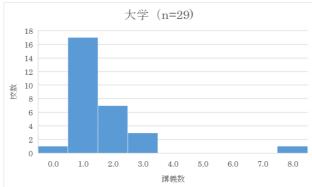
Figure 2-17

#### 貴大学から MOOC で提供した講座数を数値でお答え下さい。【全講座数】

【調査票(大学事務局用)問19に対応】

**Table2- 18** 

	大学	国立	公立	私立
	(n=516)	(n=5)	(n=0)	(n=24)
0	3.4%	0.0%	0.0%	4.2%
U	(1)	(0)	(0)	(1)
1	58.6%	40.0%	0.0%	62.5%
1	(17)	(2)	(0)	(15)
2	24.1%	20.0%	0.0%	25.0%
۷.	(7)	(1)	(0)	(6)
3	10.3%	20.0%	0.0%	8.3%
3	(3)	(1)	(0)	(2)
4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
4	(0)	(0)	(0)	(0)
5	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
3	(0)	(0)	(0)	(0)
6	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
0	(0)	(0)	(0)	(0)
7	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
/	(0)	(0)	(0)	(0)
8	3.4%	20.0%	0.0%	0.0%
0	(1)	(1)	(0)	(0)



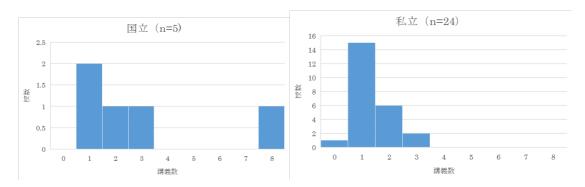


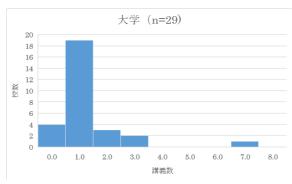
Figure 2- 18

#### 貴大学から MOOC で提供した講座数を数値でお答え下さい。【今年度開講数】

【調査票(大学事務局用)問19に対応】

Table2- 19

	大学	国立	公立	私立
	(n=516)	(n=5)	(n=0)	(n=24)
0	13.8%	0.0%	0.0%	16.7%
U	(4)	(0)	(0)	(4)
1	65.5%	60.0%	0.0%	66.7%
1	(19)	(3)	(0)	(16)
2	10.3%	0.0%	0.0%	12.5%
Δ	(3)	(0)	(0)	(3)
3	6.9%	20.0%	0.0%	4.2%
3	(2)	(1)	(0)	(1)
4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
4	(0)	(0)	(0)	(0)
5	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
3	(0)	(0)	(0)	(0)
6	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
0	(0)	(0)	(0)	(0)
7	3.4%	20.0%	0.0%	0.0%
/	(1)	(1)	(0)	(0)
8	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
8	(0)	(0)	(0)	(0)



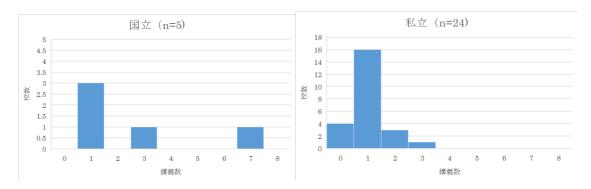


Figure 2- 19

前々問で「現在提供している〜時期は未定だが将来的な導入を検討している」と回答された 方にお聞きします。MOOCで講義を提供する目的は何ですか。(複数回答可)

【調査票(大学事務局用)問20に対応】

Table2- 20

	大学	国立	公立	私立
	(n=104)	(n=28)	(n=3)	(n=73)
高校生向けの広報	50.0%	50.0%	0.0%	52.1%
同仪主向けの仏報	(52)	(14)	(0)	(38)
留学生の獲得	27.9%	50.0%	0.0%	20.5%
田丁工公及四	(29)	(14)	(0)	(15)
国内の大学生の獲得	34.6%	32.1%	33.3%	35.6%
	(36)	(9)	(1)	(26)
国内の大学院生の獲得	27.9%	32.1%	33.3%	26.0%
	(29)	(9)	(1)	(19)
社会人の転職の支援	3.8%	0.0%	0.0%	5.5%
	(4)	(0)	(0)	(4)
社会人のスキルアップの支援	31.7%	17.9%	0.0%	38.4%
	(33)	(5)	(0)	(28)
生涯学習の支援	49.0% (51)	35.7% (10)	0.0%	56.2% (41)
	21.2%	7.1%	0.0%	27.4%
卒業生への教育サービス提供	(22)	(2)	(0)	(20)
+ W = W II = W 33 4 11 12 4 1 1	48.1%	35.7%	66.7%	52.1%
自学の学生の学習環境の向上	(50)	(10)	(2)	(38)
多様な教育提供の選択肢の拡	43.3%	46.4%	33.3%	42.5%
大	(45)	(13)	(1)	(31)
<b>券</b> 支柱却の水片	48.1%	42.9%	33.3%	50.7%
教育情報の発信	(50)	(12)	(1)	(37)
高等教育機関としての社会貢	52.9%	57.1%	66.7%	50.7%
献	(55)	(16)	(2)	(37)
教育の質の向上のための学習	20.2%	21.4%	33.3%	19.2%
データ収集	(21)	(6)	(1)	(14)
ファカルティ・ディベロップ	22.1%	14.3%	0.0%	26.0%
メント	(23)	(4)	(0)	(19)
	16.3%	25.0%	0.0%	13.7%
大学間教育連携(単位互換等)	(17)	(7)	(0)	(10)
その他	2.9%	7.1%	0.0%	4.1%
C V/IE	(3)	(2)	(0)	(3)

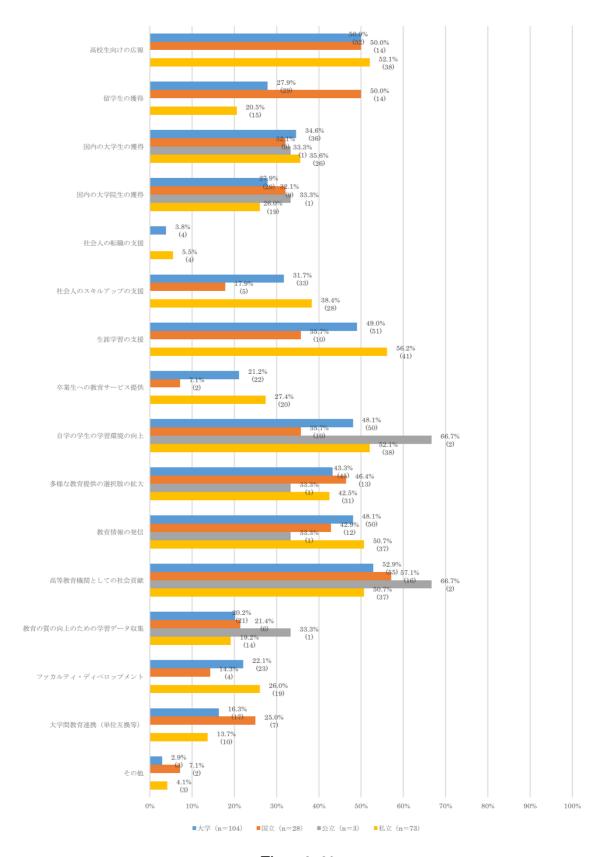


Figure 2- 20

## MOOC について、貴学以外の大学等で提供されている講義を、貴学で正式に利用していますか?

【調査票(大学事務局用)問21に対応】

**Table2-21** 

	大学	国立	公立	私立
	(n=516)	(n=69)	(n=56)	(n=391)
利用している	2.3%	7.2%	3.6%	1.3%
がかってくいる	(12)	(5)	(2)	(5)
利用を予定してい	0.8%	1.4%	1.8%	0.5%
る	(4)	(1)	(1)	(2)
利用を検討してい	2.7%	7.2%	1.8%	2.0%
3	(14)	(5)	(1)	(8)
利用していない	80.2%	66.7%	78.6%	82.9%
ががしてくいなく	(414)	(46)	(44)	(324)
分からない	14.0%	17.4%	14.3%	13.3%
カからない	(72)	(12)	(8)	(52)

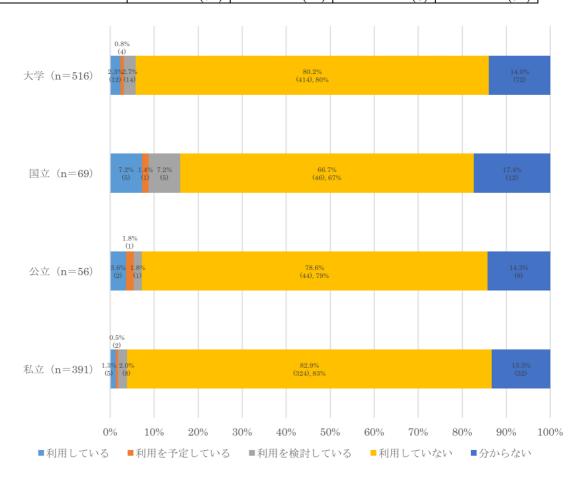


Figure 2-21

## 3. ICT 活用教育実施状況

全学で学習管理システム (LMS) を導入・運用していますか?

【調査票(大学事務局用)問22に対応】

**Table2-22** 

	大学	国立	公立	私立
	(n=516)	(n=69)	(n=56)	(n=391)
はい	65.3%	89.9%	50.0%	63.2%
171,	(337)	(62)	(28)	(247)
いいえ	34.7%	10.1%	50.0%	36.8%
V 'V ' / _	(179)	(7)	(28)	(144)

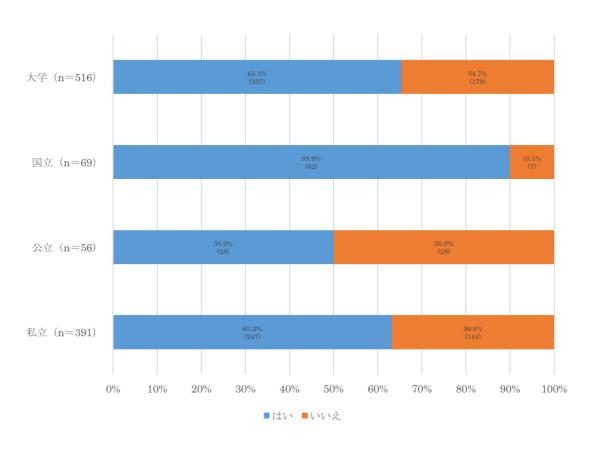


Figure 2- 22

# 前問で「はい」と回答された方へお聞きします。利用している LMS をすべて選択して下さい。(複数回答可)

【調査票(大学事務局用)問23に対応】

Table2- 23

	1 3/4	·	-> t	~	
	大学	国立	公立	私立	
	(n=337)	(n=62)	(n=28)	(n=247)	
Blackboard-Learn	4.5%	8.1%	0.0%	4.0%	
Diackooaiu-Leain	(15)	(5)	(0)	(10)	
Blackboard-WebCT	0.3%	0.0%	0.0%	0.4%	
Diackooalu-weeci	(1)	(0)	(0)	(1)	
COURSEPOWER	4.5%	3.2%	0.0%	5.3%	
COURSELOWER	(15)	(2)	(0)	(13)	
Canvas LMS	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
Canvas Livis	(0)	(0)	(0)	(0)	
Sakai	1.2%	3.2%	0.0%	0.8%	
Sakai	(4)	(2)	(0)	(2)	
moodle	37.1%	46.8%	28.6%	35.6%	
moduc	(125)	(29)	(8)	(88)	
CEAS	1.2%	0.0%	0.0%	1.6%	
CEAS	(4)	(0)	(0)	(4)	
TIES	1.2%	0.0%	0.0%	1.6%	
TIES	(4)	(0)	(0)	(4)	
Internet Navigware	1.8%	1.6%	0.0%	2.0%	
Internet Ivavigware	(6)	(1)	(0)	(5)	
Web Class	12.8%	19.4%	14.3%	10.9%	
WEU Class	(43)	(12)	(4)	(27)	
compue	2.7%	0.0%	0.0%	3.6%	
.campus	(9)	(0)	(0)	(9)	
manaba	13.1%	3.2%	17.9%	15.0%	
manava	(44)	(2)	(5)	(37)	
Universal passport	13.6%	8.1%	14.3%	15.0%	
Universal passport	(46)	(5)	(4)	(37)	
JZ/Jenzabar	0.6%	1.6%	0.0%	0.4%	
JZ/JUIZavai	(2)	(1)	(0)	(1)	
独自開発システム	19.3%	14.5%	14.3%	21.1%	
二年 開光 イハテム	(65)	(9)	(4)	(52)	
その他	22.3%	24.2%	35.7%	20.2%	
C V/IE	(75)	(15)	(10)	(50)	

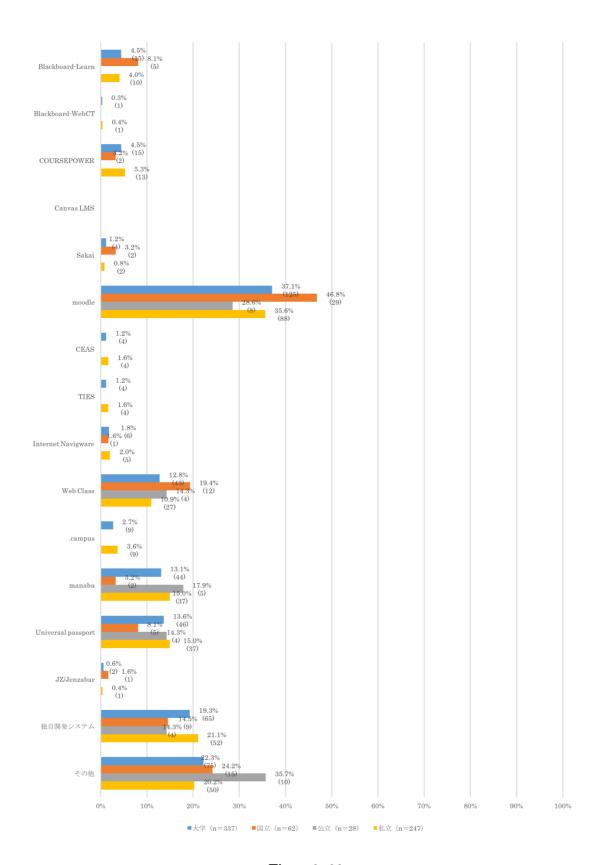


Figure 2-23

#### LMS 利用している授業の割合はどれくらいですか?

【調査票(大学事務局用)問24への回答と、問1の全科目数への回答から算出】

Table2- 24

	大学	国立	公立	私立
	(n=337)	(n=62)	(n=28)	(n=247)
81~100%	5.9%	1.6%	3.6%	7.3%
81, 2100 /0	(20)	(1)	(1)	(18)
61~80%	1.2%	1.6%	0.0%	1.2%
01, 900 /0	(4)	(1)	(0)	(3)
41~60%	2.7%	1.6%	0.0%	3.2%
41 -00 /0	(9)	(1)	(0)	(8)
21~40%	7.1%	8.1%	3.6%	7.3%
21 -40 /0	(24)	(5)	(1)	(18)
1~20%	40.7%	43.5%	39.3%	40.1%
1 20 /0	(137)	(27)	(11)	(99)
0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.4%
	(1)	(0)	(0)	(1)
算出不能	42.1%	43.5%	53.6%	40.5%
	(142)	(27)	(15)	(100)

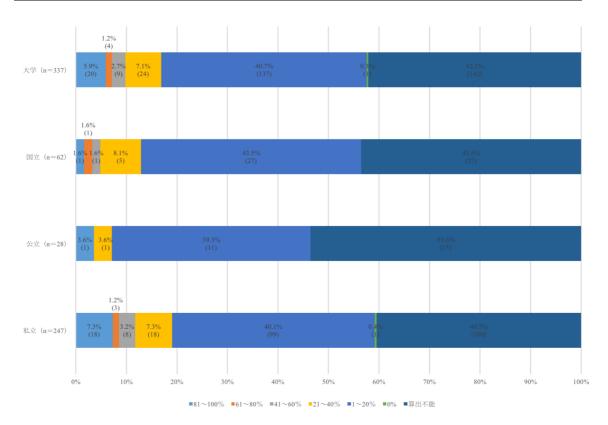


Figure 2-24

#### ICT 環境の導入状況についてお尋ねします。以下の各項目についてご回答下さい

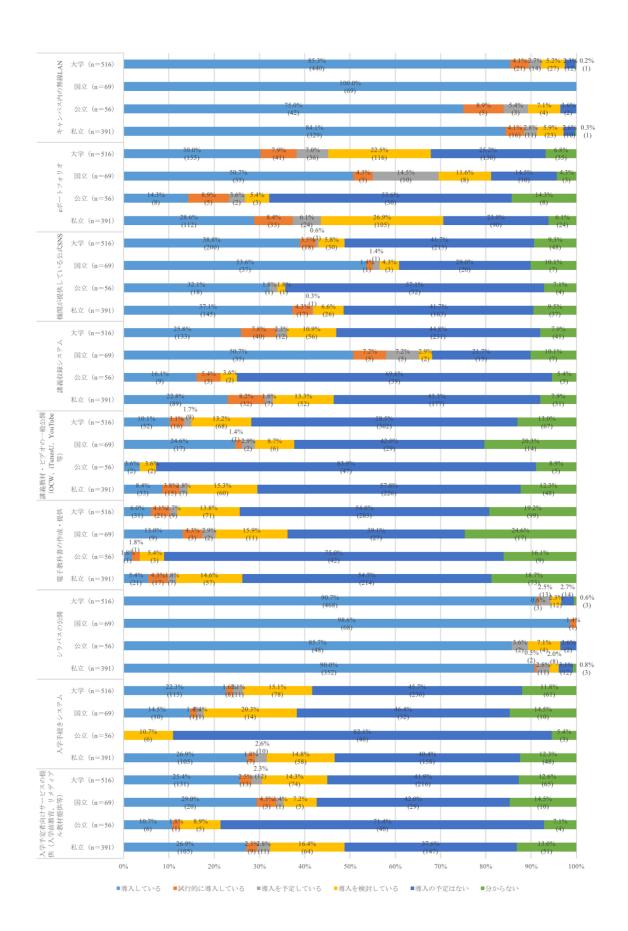
【調査票(大学事務局用)問25に対応】

Table2-25

		導入してい	試行的に導	導入を予定	導入を検討	導入の予定	A > > 2 .
		る	入している			はない	分からない
	大学	85.3%	4.1%	2.7%	5.2%	2.3%	0.2%
	(n=516)	(440)		(14)			
	国立	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
キャンパス内の	(n=69)	(69)		(0)			
無線 LAN	公立	75.0%	8.9%	5.4%	7.1%	3.6%	0.0%
	(n=56)	(42)	(5)	(3)	(4)		
	私立	84.1%	4.1%	2.8%	5.9%	2.6%	0.3%
	(n=391)	(329)	(16)	(11)	(23)	(10)	
	大学	30.0%	7.9%	7.0%	22.5%	25.2%	6.8%
	(n=516)	(155)	(41)	(36)	(116)	(130)	(35)
	国立	50.7%	4.3%	14.5%	11.6%	14.5%	4.3%
e ポートフォリオ	(n=69)	(35)	(3)	(10)	(8)	(10)	(3)
	公立	14.3%	8.9%	3.6%	5.4%	53.6%	14.3%
	(n=56)	(8)	(5)	(2)	(3)	(30)	(8)
	私立	28.6%		6.1%			
	(n=391)	(112)	(33)	(24)	(105)	(90)	(24)
	大学	38.8%		0.6%			
	(n=516)	(200)		(3)	(30)	(215)	
	国立	53.6%		1.4%			
機関が提供して		(37)	(1)	(1)			` ′
いる公式 SNS	公立	32.1%		1.8%			
	(n=56)	(18)		(1)			` '
	私立	37.1%		0.3%			
	(n=391)	(145)		(1)			` ′
	大学	25.8%		2.3%			
	(n=516)	(133)		(12)		` ′	` ′
	国立	50.7%		7.2%			
講義収録システ	(n=69)	(35)		(5)			. ,
	公立	16.1%		0.0%			
	(n=56)	(9)		(0)			
	私立 (201)	22.8%		1.8%			
	(n=391)	(89)		(7)			(31)
	大学	10.1%		1.7%			
講義教材・ビデ	(n=516)	(52)		(9)			
オの一般公開	国立	24.6% (17)		2.9%			
(OCW,	(n=69)	+		(2)			1 1
iTunesU、 YouTube 等)	公立 (n=56)	3.6%		0.0%			
	(n=56) 私立	(2)		(0)		(47)	(5)
	(n=391)	8.4% (33)		1.8%			
電子教科書の作 成・提供	大学	6.0%					
	八子 (n=516)	(31)		1.7% (9)		(283)	
	国立	13.0%		2.9%			
	(n=69)	(9)		(2)		39.1% (27)	(17)
	(n-0)) 公立	1.8%		0.0%			
	(n=56)	(1)		(0)			
	私立	5.4%		1.8%			
	(n=391)	(21)	(17)	(7)	(57)	(214)	(73)

•	ı	1					
シラバスの公開	大学	90.7%	0.6%	2.5%	2.3%	2.7%	0.6%
	(n=516)	(468)	(3)	(13)	(12)	(14)	(3)
	国立	98.6%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(n=69)	(68)	(1)	(0)	(0)	(0)	(0)
	公立	85.7%	0.0%	3.6%	7.1%	3.6%	0.0%
	(n=56)	(48)	(0)	(2)	(4)	(2)	(0)
	私立	90.0%	0.5%	2.8%	2.0%	3.1%	0.8%
	(n=391)	(352)	(2)	(11)	(8)	(12)	(3)
	大学	22.3%	1.6%	2.1%	15.1%	45.7%	11.8%
	(n=516)	(115)	(8)	(11)	(78)	(236)	(61)
	国立	14.5%	1.4%	1.4%	20.3%	46.4%	14.5%
入学手続きシス	(n=69)	(10)	(1)	(1)	(14)	(32)	(10)
テム	公立	0.0%	0.0%	0.0%	10.7%	82.1%	5.4%
,	(n=56)	(0)	(0)	(0)	(6)	(46)	(3)
	私立	26.9%	1.8%	2.6%	14.8%	40.4%	12.3%
	(n=391)	(105)	(7)	(10)	(58)	(158)	(48)
	大学	+ · · · · · · · · · · · · · · · · ·	2.5%			1	
	(n=516)	25.4% (131)	(13)	2.3% (12)	14.3% (74)	41.9% (216)	12.6% (65)
入学予定者向け	国立	+ · · · · · · · · · · · · · · · · ·				1	
サービスの提供	(n=69)	29.0% (20)	4.3% (3)	1.4%	7.2% (5)	42.0% (29)	14.5% (10)
(入学前教育、	(II-09) 公立					1 1	
リメディアル教	(n=56)	10.7% (6)	1.8% (1)	0.0%	8.9% (5)	71.4% (40)	7.1%
材提供等)	私立					1 1	(4)
	*	26.9%	2.3%	2.8%	16.4%	37.6%	13.0%
	(n=391) 大学	(105)	(9)	(11)	(64)	(147)	(51)
		26.4%	1.9%	2.3%	13.8%	45.2%	9.5%
卒業生向けサー	(n=516) 国立	(136)	(10)	(12)	(71)	(233)	(49)
ビスの提供(e	_	34.8%	2.9%	0.0%	20.3%	29.0%	10.1%
メールアドレス	(n=69) 公立	(24)	(2)	(0)	(14)	(20)	(7)
配布、SNSアカ		19.6% (11)	0.0%	1.8%	10.7%	62.5% (35)	5.4%
ウント提供等)	(n=56) 私立	` ′	. ,	(1)	(6)	1 1	(3)
	(n=391)	25.8% (101)	2.0%	2.8% (11)	13.0% (51)	45.5%	10.0%
	大学		(8)			(178)	
		79.1%	1.0%	2.1%	5.8%	9.9%	1.9%
	(n=516)	(408)	(5)	(11)	(30)	(51)	(10)
	国立((((((((((((((((((((((((((((((((((((	94.2%	0.0%	1.4%	1.4%	2.9%	0.0%
履修登録システ	(n=69)	(65)	(0)	(1)	(1)	(2)	(0)
4	公立	73.2%	0.0%	5.4%	3.6%	17.9%	0.0%
	(n=56)	(41)	(0)	(3)	(2)	(10)	(0)
	私立	77.2%	1.3%	1.8%	6.9%	10.0%	2.6%
	(n=391)	(302)	(5)	(7)	(27)	(39)	(10)
顧客管理システ ム(CRM)	大学	21.9%	2.5%	0.4%	7.8%	50.2%	16.5%
	(n=516)	(113)	(13)	(2)	(40)	(259)	(85)
	国立	18.8%	2.9%	0.0%	4.3%	50.7%	21.7%
	(n=69)	(13)	(2)	(0)	(3)	(35)	(15)
	公立	5.4%	0.0%	1.8%	1.8%	85.7%	5.4%
	(n=56)	(3)	(0)	(1)	(1)	(48)	(3)
	私立	24.8%	2.8%	0.3%	9.2%	45.0%	17.1%
学生情報システ ム(SIS)	(n=391)	(97)	(11)	(1)	(36)	(176)	(67)
	大学	67.6%	2.1%	2.5%	9.3%	12.6%	5.0%
	(n=516)	(349)	(11)	(13)	(48)	(65)	(26)
	国立	73.9%	2.9%	2.9%	0.0%	10.1%	10.1%
	(n=69)	(51)	(2)	(2)	(0)	(7)	(7)
	公立	62.5%	1.8%	5.4%	5.4%	21.4%	3.6%
	(n=56)	(35)	(1)	(3)	(3)	(12)	(2)

	私立	67.3%	2.0%	2.0%	11.5%	11.8%	4.3%
	(n=391)	(263)	(8)	(8)	(45)	(46)	(17)
	大学	46.7%	2.5%	0.4%	5.0%	34.9%	9.7%
	(n=516)	(241)	(13)	(2)	(26)	(180)	(50)
	国立	59.4%	2.9%	1.4%	4.3%	15.9%	14.5%
ヘルプデスクの	(n=69)	(41)	(2)	(1)	(3)	(11)	(10)
設置	公立	33.9%	1.8%	0.0%	3.6%	55.4%	5.4%
	(n=56)	(19)	(1)	(0)	(2)	(31)	(3)
	私立	46.3%	2.6%	0.3%	5.4%	35.3%	9.5%
	(n=391)	(181)	(10)	(1)	(21)	(138)	(37)
	大学	93.4%	0.6%	0.4%	2.1%	2.7%	0.6%
	(n=516)	(482)	(3)	(2)	(11)	(14)	(3)
1 127721	国立	97.1%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%
メールシステム (教職員・学生	(n=69)	(67)	(0)	(0)	(0)	(1)	(0)
(教職員・子生) 向け)	公立	91.1%	0.0%	0.0%	3.6%	5.4%	0.0%
[H] ( ) )	(n=56)	(51)	(0)	(0)	(2)	(3)	(0)
	私立	93.1%	0.8%	0.5%	2.3%	2.6%	0.8%
	(n=391)	(364)	(3)	(2)	(9)	(10)	(3)
	大学	64.9%	1.7%	0.8%	3.9%	14.9%	13.2%
	(n=516)	(335)	(9)	(4)	(20)	(77)	(68)
	国立	66.7%	1.4%	0.0%	2.9%	10.1%	17.4%
ウェブサイト管	(n=69)	(46)	(1)	(0)	(2)	(7)	(12)
理システム	公立	64.3%	0.0%	1.8%	5.4%	19.6%	8.9%
	(n=56)	(36)	(0)	(1)	(3)	(11)	(5)
	私立	64.7%	2.0%	0.8%	3.8%	15.1%	13.0%
	(n=391)	(253)	(8)	(3)	(15)	(59)	(51)
その他	大学	4.5%	0.0%	0.2%	0.0%	9.7%	27.5%
	(n=516)	(23)	(0)	(1)	(0)	(50)	(142)
	国立	` ′				2.00/	
	(n=69)	10.1% (7)	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%	13.0%
	(n-69) 公立			. ,	(0)	(2)	(9)
	(n=56)	5.4% (3)	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	26.8% (15)
	(n-36) 私立					(7)	
		3.3%	0.0%	0.3%	0.0%	10.5% (41)	30.2% (118)
	(n=391)	(13)	(0)	(1)	(0)	(41)	(118)



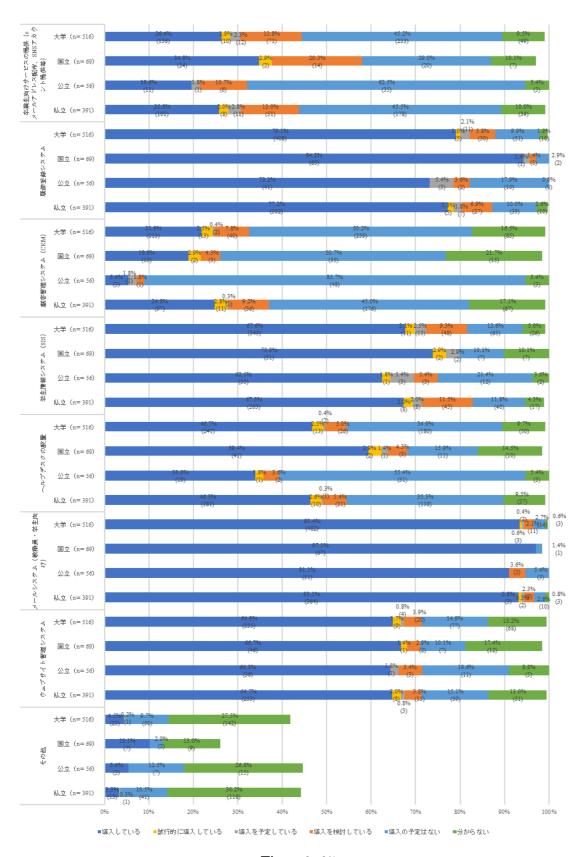


Figure 2-25

# 4. ICT 活用教育の利点・欠点

ICT 活用教育に期待される効果は何ですか?以下の各項目についてご回答下さい。

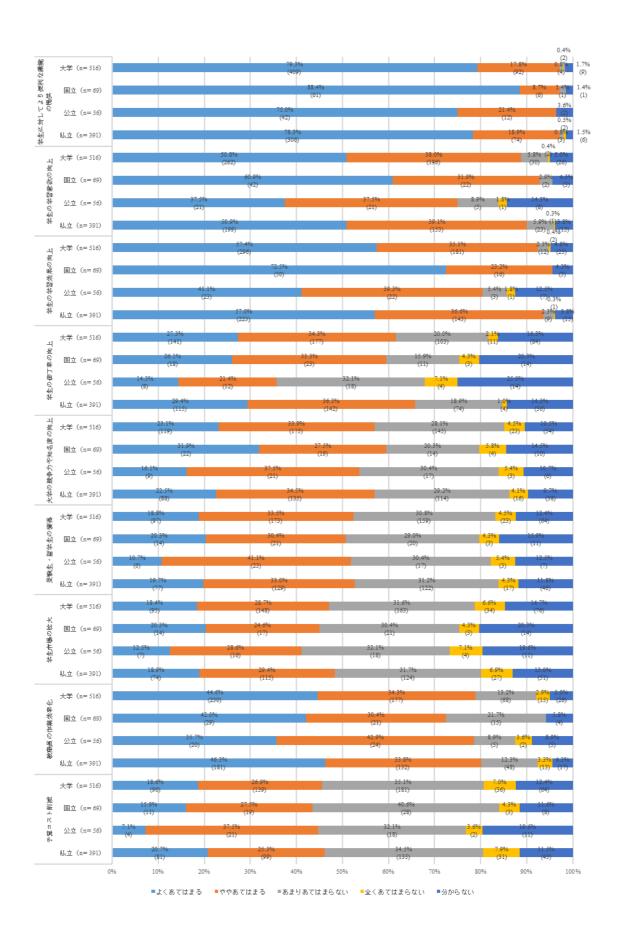
【調査票(大学事務局用)問26に対応】

Table2- 26

		よくあては	ややあては	あまりあて	全くあては	
		まる	まる	はまらない	まらない	分からない
	大学	79.3%	17.8%	0.8%	0.4%	1.7%
	(n=516)	(409)	(92)	(4)	(2)	(9)
	国立	88.4%	8.7%	1.4%	0.0%	1.4%
学生に対してより便	(n=69)	(61)	(6)	(1)	(0)	(1)
利な環境の提供	公立	75.0%	21.4%	0.0%	0.0%	3.6%
11 65 51 51 55 50	(n=56)	(42)	(12)	(0)	(0)	(2)
	私立	78.3%	18.9%	0.8%	0.5%	1.5%
	(n=391)	(306)	(74)	(3)	(2)	(6)
	大学	50.8%	38.0%	5.8%	0.4%	5.0%
	(n=516)	(262)	(196)	(30)	(2)	(26)
	国立.	60.9%	31.9%	2.9%	0.0%	4.3%
学生の学習意欲の向	(n=69)	(42)	(22)	(2)	(0)	(3)
上	公立	37.5%	37.5%	8.9%	1.8%	14.3%
	(n=56)	(21)	(21)	(5)	(1)	(8)
	私立	50.9%	39.1%	5.9%	0.3%	3.8%
	(n=391)	(199)	(153)	(23)	(1)	(15)
	大学	57.4%	35.1%	2.3%	0.4%	4.8%
	(n=516)	(296)	(181)	(12)	(2)	(25)
	国立	72.5%	23.2%	0.0%	0.0%	4.3%
学生の学習効果の向	(n=69)	(50)	(16)	(0)	(0)	(3)
上	公立	41.1%	39.3%	5.4%	1.8%	12.5%
	(n=56)	(23)	(22)	(3)	(1)	(7)
	私立	57.0%	36.6%	2.3%	0.3%	3.8%
	(n=391)	(223)	(143)	(9)	(1)	(15)
	大学	27.3%	34.3%	20.0%	2.1%	16.3%
	(n=516)	(141)	(177)	(103)	(11)	(84)
	国立	26.1%	33.3%	15.9%	4.3%	20.3%
**********	(n=69)	(18)	(23)	(11)	(3)	(14)
学生の修了率の向上	公立	14.3%	21.4%	32.1%	7.1%	25.0%
	(n=56)	(8)	(12)	(18)	(4)	(14)
	私立	29.4%	36.3%	18.9%	1.0%	14.3%
	(n=391)	(115)	(142)	(74)	(4)	(56)
	大学	23.1%	33.9%	28.1%	4.5%	10.5%
	(n=516)	(119)	(175)	(145)	(23)	(54)
	国立	31.9%	27.5%	20.3%	5.8%	14.5%
大学の競争力や知名	(n=69)	(22)	(19)	(14)	(4)	(10)
度の向上	公立	16.1%	37.5%	30.4%	5.4%	10.7%
	(n=56)	(9)	(21)	(17)	(3)	(6)
	私立	22.5%	34.5%	29.2%	4.1%	9.7%
	(n=391)	(88)	(135)	(114)	(16)	(38)
	大学	18.8%	33.5%	30.8%	4.5%	12.4%
	(n=516)	(97)	(173)	(159)	(23)	(64)
受験生・留学生の獲得	国立	20.3%	30.4%	29.0%	4.3%	15.9%
			(01)	(20)	(2)	(11)
ı	(n=69)	(14)	(21)	(20)	(3)	(11)

(n=56)					
(11 50)	(6)	(23)	(17)	(3)	(7)
私立	19.7%	33.0%	31.2%	4.3%	11.8%
(n=391)	(77)	(129)	(122)	(17)	(46)
大学	18.4%	28.7%	31.6%	6.6%	14.7%
(n=516)	(95)	(148)	(163)	(34)	(76)
国立	20.3%	24.6%	30.4%	4.3%	20.3%
	(14)	(17)	(21)	(3)	(14)
学生市場の拡大 (n=69)			, ,		
公立	12.5%	28.6%	32.1%	7.1%	19.6%
(n=56)	(7)	(16)	(18)	(4)	(11)
私立	18.9%	29.4%	31.7%	6.9%	13.0%
(n=391)	(74)	(115)	(124)	(27)	(51)
大学	44.6%	34.3%	13.2%	2.9%	5.0%
(n=516)	(230)	(177)	(68)	(15)	(26)
国立	42.0%	30.4%	21.7%	0.0%	5.8%
数職員の佐業効束ル (n=69)	(29)	(21)	(15)	(0)	(4)
教職員の作業効率化 公立	35.7%	42.9%	8.9%	3.6%	8.9%
(n=56)	(20)	(24)	(5)	(2)	(5)
私立	46.3%	33.8%	12.3%	3.3%	4.3%
(n=391)	(181)	(132)	(48)	(13)	(17)
大学	18.6%	26.9%	35.1%	7.0%	12.4%
(n=516)	(96)	(139)	(181)	(36)	(64)
国立	15.9%	27.5%	40.6%	4.3%	11.6%
(n-60)	(11)	(19)	(28)	(3)	(8)
予算コスト削減 公立	7.1%	37.5%	32.1%	3.6%	19.6%
	(4)	(21)	(18)	(2)	(11)
(n=56)	1 1		1 1	` '	
私立	20.7%	25.3%	34.5%	7.9%	11.5%
(n=391)	(81)	(99)	(135)	(31)	(45)
大学	53.5%	32.6%	6.2%	0.8%	7.0%
(n=516)	(276)	(168)	(32)	(4)	(36)
国立	59.4%	27.5%	7.2%	0.0%	5.8%
教育の質の向上 (n=69)	(41)	(19)	(5)	(0)	(4)
公立 公立	39.3%	37.5%	7.1%	3.6%	12.5%
(n=56)	(22)	(21)	(4)	(2)	(7)
私立	54.5%	32.7%	5.9%	0.5%	6.4%
(n=391)	(213)	(128)	(23)	(2)	(25)
大学	8.1%	17.2%	43.6%	12.0%	19.0%
(n=516)	(42)	(89)	(225)	(62)	(98)
国立.	10.1%	13.0%	49.3%	7.2%	20.3%
(n=69)	(7)	(9)	(34)	(5)	(14)
幅広い教員獲得公立	5.4%	16.1%	39.3%	10.7%	28.6%
(n=56)	(3)	(9)	(22)	(6)	(16)
私立	8.2%	18.2%	43.2%	13.0%	17.4%
(n=391)	(32)	(71)	(169)	(51)	(68)
大学	26.4%		13.8%		9.9%
	(136)	47.7% (246)	(71)	2.3% (12)	9.9% (51)
(n=516)	* *		, ,		
国立	24.6%	50.7%	11.6%	1.4%	11.6%
外部の有用な教材・コ (n=69)	(17)	(35)	(8)	(1)	(8)
ンテンツを活用 公立	30.4%	42.9%	8.9%	5.4%	12.5%
(n=56)	(17)	(24)	(5)	(3)	(7)
私立	26.1%	47.8%	14.8%	2.0%	9.2%
(n=391)	(102)	(187)	(58)	(8)	(36)
大学	19.4%	30.0%	25.6%	10.7%	14.3%
		(1.5.5)	(122)	(55)	(74)
単位互換など他大学 (n=516)	(100)	(155)	(132)	(55)	(74)
単位互換など他大学 (n=516) との連携 国立	30.4%	30.4%	20.3%	5.8%	13.0%

	(n=69)					
	公立	23.2%	25.0%	26.8%	8.9%	16.1%
	(n=56)	(13)	(14)	(15)	(5)	(9)
	私立	16.9%	30.7%	26.3%	11.8%	14.3%
	(n=391)	(66)	(120)	(103)	(46)	(56)
	大学	50.8%	29.1%	8.7%	4.5%	7.0%
	(n=516)	(262)	(150)	(45)	(23)	(36)
× 11 ) - 1	国立	62.3%	26.1%	4.3%	0.0%	7.2%
学外にいる学生に対	(n=69)	(43)	(18)	(3)	(0)	(5)
する学習リソースへ のアクセスの向上	公立	44.6%	32.1%	8.9%	5.4%	8.9%
のアクセスの向上	(n=56)	(25)	(18)	(5)	(3)	(5)
	私立	49.6%	29.2%	9.5%	5.1%	6.6%
	(n=391)	(194)	(114)	(37)	(20)	(26)
	大学	51.2%	31.2%	7.9%	1.7%	7.9%
	(n=516)	(264)	(161)	(41)	(9)	(41)
	国立	58.0%	29.0%	4.3%	1.4%	7.2%
アクティブラーニン	(n=69)	(40)	(20)	(3)	(1)	(5)
グ型授業での利用	公立	37.5%	35.7%	10.7%	3.6%	12.5%
	(n=56)	(21)	(20)	(6)	(2)	(7)
	私立	51.9%	30.9%	8.2%	1.5%	7.4%
	(n=391)	(203)	(121)	(32)	(6)	(29)
	大学	32.2%	35.5%	12.6%	3.1%	16.7%
	(n=516)	(166)	(183)	(65)	(16)	(86)
	国立	42.0%	34.8%	7.2%	1.4%	14.5%
PBL 型授業での利用	(n=69)	(29)	(24)	(5)	(1)	(10)
TDL 主汉木(1)/1/1/1	公立	21.4%	28.6%	16.1%	5.4%	28.6%
	(n=56)	(12)	(16)	(9)	(3)	(16)
	私立	32.0%	36.6%	13.0%	3.1%	15.3%
	(n=391)	(125)	(143)	(51)	(12)	(60)
	大学	51.7%	34.9%	6.4%	1.4%	5.6%
	(n=516)	(267)	(180)	(33)	(7)	(29)
<b>夜茶年光四叶田 6</b> 4	国立	66.7% (46)	27.5% (19)	2.9% (2)	0.0%	2.9%
授業外学習時間の向	(n=69) 公立	42.9%	35.7%	7.1%	, ,	(2) 12.5%
上		(24)	(20)	(4)	1.8%	(7)
	(n=56) 私立	50.4%	36.1%	6.9%	1.5%	5.1%
	(n=391)	(197)	(141)	(27)	(6)	(20)
	大学	1.9%	1.6%	0.2%	13.4%	82.9%
	(n=516)	(10)	(8)	(1)	(69)	(428)
	国立	1.4%	0.0%	0.0%	15.9%	82.6%
	(n=69)	(1)	(0)	(0)	(11)	(57)
その他	公立	1.8%	1.8%	0.0%	8.9%	87.5%
	(n=56)	(1)	(1)	(0)	(5)	(49)
	私立	2.0%	1.8%	0.3%	13.6%	82.4%
	(n=391)	(8)	(7)	(1)	(53)	(322)
	(II — 371)	(3)	(.)	(1)	()	()



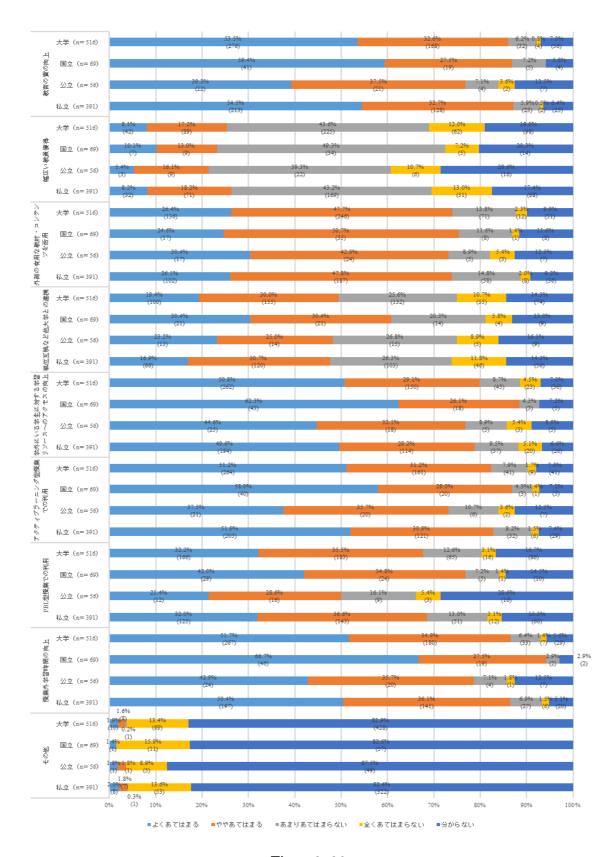


Figure 2-26

### ICT 活用教育を導入して実際に効果は得られましたか?

【調査票(大学事務局用)問27に対応】

Table2- 27

	大学	国立	公立	私立
	(n=516)	(n=69)	(n=56)	(n=391)
よくみられる	15.3%	20.3%	14.3%	14.6%
\$ 100000	(79)	(14)	(8)	(57)
ややみられる	36.2%	43.5%	23.2%	36.8%
1 1020100	(187)	(30)	(13)	(144)
あまりみられない	4.3%	2.9%	5.4%	4.3%
W) & 7 0 7 0 7 0 4 0 4 V	(22)	(2)	(3)	(17)
全くみられない	0.6%	0.0%	0.0%	0.8%
主くかりれいなく・	(3)	(0)	(0)	(3)
分からない	43.6%	33.3%	57.1%	43.5%
カからない	(225)	(23)	(32)	(170)

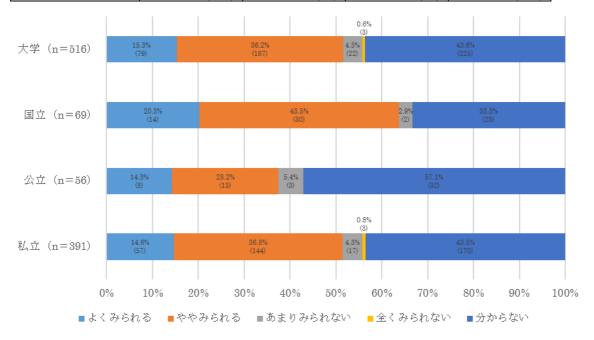


Figure 2-27

# 前問で選択肢「よくみられる、ややみられる、あまりみられない」のいずれかを回答された 方にお聞きします。得られた効果は何ですか?

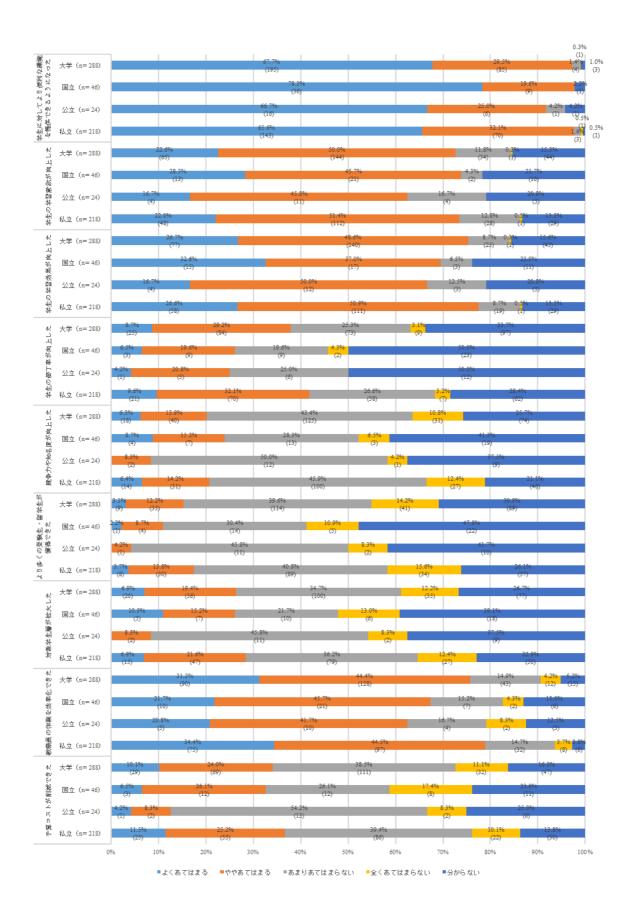
【調査票(大学事務局用)問28に対応】

Table2- 28

Г	ı		D167 70			
		よくあては	ややあては	あまりあて	全くあては	分からない
		まる	まる	はまらない	まらない	777
	大学	67.7%	29.5%	1.4%	0.3%	1.0%
	(n=288)	(195)	(85)	(4)	(1)	(3)
学生に対してより	国立	78.3%	19.6%	0.0%	0.0%	2.2%
便利な環境を提供	(n=46)	(36)	(9)	(0)	(0)	(1)
できるようになっ	公立	66.7%	25.0%	4.2%	0.0%	4.2%
		(16)				
た	(n=24)		(6)	(1)	(0)	(1)
	私立	65.6%	32.1%	1.4%	0.5%	0.5%
	(n=218)	(143)	(70)	(3)	(1)	(1)
	大学	22.6%	50.0%	11.8%	0.3%	15.3%
	(n=288)	(65)	(144)	(34)	(1)	(44)
	国立	28.3%	45.7%	4.3%	0.0%	21.7%
学生の学習意欲が	(n=46)	(13)	(21)	(2)	(0)	(10)
向上した	公立	16.7%	45.8%	16.7%	0.0%	20.8%
刊上 <i>し                                   </i>		(4)	(11)	(4)	(0)	(5)
	(n=24)	1 1	, ,		, ,	
	私立	22.0%	51.4%	12.8%	0.5%	13.3%
	(n=218)	(48)	(112)	(28)	(1)	(29)
	大学	26.7%	48.6%	8.7%	0.3%	15.6%
	(n=288)	(77)	(140)	(25)	(1)	(45)
	国立	32.6%	37.0%	6.5%	0.0%	23.9%
学生の学習効果が	(n=46)	(15)	(17)	(3)	(0)	(11)
ウェッテョ <i>効木が</i> 向上した	公立	16.7%	50.0%	12.5%	0.0%	20.8%
門上した		(4)	(12)	(3)	(0)	(5)
	(n=24)	` '			, ,	
	私立	26.6%	50.9%	8.7%	0.5%	13.3%
	(n=218)	(58)	(111)	(19)	(1)	(29)
	大学	8.7%	29.2%	25.3%	3.1%	33.7%
	(n=288)	(25)	(84)	(73)	(9)	(97)
	国立	6.5%	19.6%	19.6%	4.3%	50.0%
学生の修了率が向	(n=46)	(3)	(9)	(9)	(2)	(23)
上した	公立	4.2%	20.8%	25.0%	0.0%	50.0%
1.070	(n=24)	(1)	(5)	(6)	(0)	(12)
	私立	9.6%	32.1%	26.6%	3.2%	28.4%
		(21)	(70)	(58)	(7)	(62)
	(n=218)					
	大学	6.3%	13.9%	43.4%	10.8%	25.7%
	(n=288)	(18)	(40)	(125)	(31)	(74)
	国立	8.7%	15.2%	28.3%	6.5%	41.3%
競争力や知名度が	(n=46)	(4)	(7)	(13)	(3)	(19)
向上した	公立	0.0%	8.3%	50.0%	4.2%	37.5%
	(n=24)	(0)	(2)	(12)	(1)	(9)
	私立	6.4%	14.2%	45.9%	12.4%	21.1%
	(n=218)	(14)	(31)	(100)	(27)	(46)
	大学	3.1%	12.2%	39.6%	14.2%	30.9%
より多くの受験	(n=288)	(9)	(35)	(114)	(41)	(89)
生・留学生が獲得	国立	2.2%	8.7%	30.4%	10.9%	47.8%
エ 苗子工が扱行 できた	(n=46)	(1)	(4)	(14)	(5)	(22)
C & /C	公立	0.0%	4.2%	45.8%	8.3%	41.7%
	(n=24)	(0)	(1)	(11)	(2)	(10)
	/		· · · · · ·	` ′	` ′	` ′

大学 6.9% 19.4% 34.7% 12.2 (n=288) (20) (56) (100) (3 国立 10.9% 15.2% 21.7% 13.0	(57) (2%) 26.7%
大学 6.9% 19.4% 34.7% 12.2 (n=288) (20) (56) (100) (3 国立 10.9% 15.2% 21.7% 13.0	2% 26.7%
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	
国立 10.9% 15.2% 21.7% 13.0	311 1//1
1 + 1 + 2 + 2 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 +	
対象学生層が拡大   (n=46)   (5)   (7)   (10)	(6) (18)
した 公立 0.0% 8.3% 45.8% 8.3	37.5%
(n=24) $(0)$ $(2)$ $(11)$	(2) (9)
私立 6.9% 21.6% 36.2% 12.4	22.9%
(n=218) $(15)$ $(47)$ $(79)$ $(29)$	(50)
大学 31.3% 44.4% 14.9% 4.2	2% 5.2%
(n=288)   (90)   (128)   (43)	2) (15)
国立 21.7% 45.7% 15.2% 4.3	13.0%
	(2) (6)
率化できた 公立 20.8% 41.7% 16.7% 8.3	
	$(2) \qquad (3)$
私立 34.4% 44.5% 14.7% 3.7	
	(8) (6)
大学 10.1% 24.0% 38.5% 11.1	
	(47)
国立 6.5% 26.1% 26.1% 17.4	
	(8) (11)
3 31 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
	(2) (6)
	22) 13.8% (30)
` ' '	
	0% 14.6% (3) (42)
国立 23.9% 47.8% 4.3% 0.0	
V. 17 - 2 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1	(0) $(11)$
た 公立 $16.7\%$ $33.3\%$ $12.5\%$ $4.2$ $(n=24)$ $(4)$ $(8)$ $(3)$	
	(1) (8)
私立 26.1% 52.8% 9.6% 0.9	
	(2) (23)
大学 2.4% 6.9% 41.3% 23.6	
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	(74)
国立 2.2% 8.7% 32.6% 21.7	
福温、铁黄色发的一位一切	0) (16)
できた 公立 0.0% 8.3% 37.5% 16.7	
	(4) (9)
私立 2.8% 6.4% 43.6% 24.8	
(II 210)	(49)
大学 11.8% 35.1% 30.9% 10.1	
1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	(35)
外部の有用な教 国立 19.6% 30.4% 23.9% 4.3	
材・コンテンツを	(2) (10)
活用できた   公立   8.3%   29.2%   41.7%   0.0	
(n=24) $(2)$ $(7)$ $(10)$	(0) (5)
私立 10.6% 36.7% 31.2% 12.4	
(11 210)	(20)
単位互換など他大 大学 9.7% 16.3% 30.2% 29.5	
学との連携ができ	35) (41)
19.6%   21.7%   15.2	
(n=46) $(12)$ $(9)$ $(10)$	(7) (8)

	公立	4.2%	33.3%	20.8%	25.0%	16.7%
	(n=24)	(1)	(8)	(5)	(6)	(4)
	私立	6.9%	13.8%	33.0%	33.0%	13.3%
	(n=218)	(15)	(30)	(72)	(72)	(29)
	大学	37.8%	31.9%	14.2%	6.9%	9.0%
	(n=288)	(109)	(92)	(41)	(20)	(26)
学外にいる学生に	国立.	50.0%	34.8%	6.5%	2.2%	6.5%
対する学習リソー	(n=46)	(23)	(16)	(3)	(1)	(3)
スへのアクセスが	公立	33.3%	29.2%	16.7%	8.3%	12.5%
向上した	(n=24)	(8)	(7)	(4)	(2)	(3)
	私立	35.8%	31.7%	15.6%	7.8%	9.2%
	(n=218)	(78)	(69)	(34)	(17)	(20)
	大学	19.4%	34.4%	21.2%	6.3%	18.8%
	(n=288)	(56)	(99)	(61)	(18)	(54)
マカニ・ゴニー	国立	26.1%	28.3%	17.4%	2.2%	26.1%
アクティブラーニ	(n=46)	(12)	(13)	(8)	(1)	(12)
ング型授業が増加	公立	0.0%	29.2%	16.7%	12.5%	41.7%
した	(n=24)	(0)	(7)	(4)	(3)	(10)
	私立	20.2%	36.2%	22.5%	6.4%	14.7%
	(n=218)	(44)	(79)	(49)	(14)	(32)
	大学	12.2%	28.8%	25.3%	7.6%	26.0%
	(n=288)	(35)	(83)	(73)	(22)	(75)
	国立	19.6%	21.7%	21.7%	4.3%	32.6%
PBL 型授業が増加	(n=46)	(9)	(10)	(10)	(2)	(15)
した	公立	0.0%	20.8%	16.7%	16.7%	45.8%
	(n=24)	(0)	(5)	(4)	(4)	(11)
	私立	11.9%	31.2%	27.1%	7.3%	22.5%
	(n=218)	(26)	(68)	(59)	(16)	(49)
	大学	20.5%	35.8%	18.1%	3.8%	21.9%
	(n=288)	(59)	(103)	(52)	(11)	(63)
	国立	28.3%	30.4%	10.9%	0.0%	30.4%
授業外学習時間が	(n=46)	(13)	(14)	(5)	(0)	(14)
向上した	公立	16.7%	25.0%	20.8%	4.2%	33.3%
	(n=24)	(4)	(6)	(5)	(1)	(8)
	私立	19.3%	38.1%	19.3%	4.6%	18.8%
	(n=218)	(42)	(83)	(42)	(10)	(41)
	大学	1.7%	1.0%	0.3%	13.2%	83.7%
	(n=288)	(5)	(3)	(1)	(38)	(241)
	国立	2.2%	0.0%	0.0%	21.7%	76.1%
その他	(n=46)	(1)	(0)	(0)	(10)	(35)
	公立	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	91.7%
	(n=24)	(0)	(0)	(0)	(2)	(22)
	私立	1.8%	1.4%	0.5%	11.9%	84.4%
	(n=218)	(4)	(3)	(1)	(26)	(184)



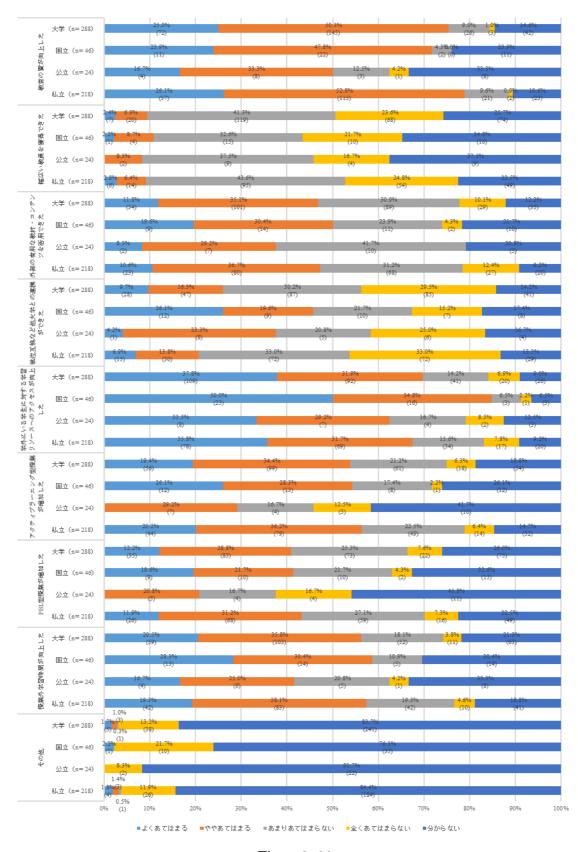


Figure 2-28

### ICT 活用教育の導入や推進を妨げる阻害要因は存在しますか?

【調査票(大学事務局用)問29に対応】

Table2- 29

	大学	国立	公立	私立
	(n=516)	(n=69)	(n=56)	(n=391)
多数存在する	30.4%	34.8%	30.4%	29.7%
多数行任する	(157)	(24)	(17)	(116)
やや存在する	47.3%	44.9%	44.6%	48.1%
で行任する	(244)	(31)	(25)	(188)
あまり存在しない	6.8%	8.7%	7.1%	6.4%
めより行任しない	(35)	(6)	(4)	(25)
全く存在しない	2.1%	1.4%	3.6%	2.0%
主く行任しない	(11)	(1)	(2)	(8)
分からない	13.4%	10.1%	14.3%	13.8%
1 71 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	(69)	(7)	(8)	(54)

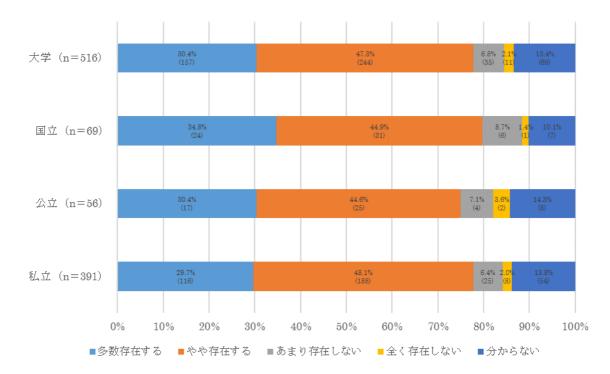


Figure 2- 29

# 前問で選択肢「多数存在する、やや存在する、あまり存在しない」のいずれかを回答された 方にお聞きします。その阻害要因は何ですか?

【調査票(大学事務局用)問30に対応】

Table2-30

		よくあては	ややあては	あまりあて	全くあては	/\ ) > .h. \
		まる	まる	はまらない	まらない	分からない
	大学	25.5%	55.7%	12.4%	3.2%	3.2%
	(n=288)	(111)	(243)	(54)	(14)	(14)
	国立	23.0%	63.9%	11.5%	1.6%	0.0%
教職員の理解やモチ	(n=61)	(14)	(39)	(7)	(1)	(0)
ベーションの不足	公立	21.7%	47.8%	15.2%	4.3%	10.9%
, , =	(n=46)	(10)	(22)	(7)	(2)	(5)
	私立	26.4%	55.3%	12.2%	3.3%	2.7%
	(n=329)	(87)	(182)	(40)	(11)	(9)
	大学	32.1%	54.6%	9.6%	1.6%	2.1%
	(n=288)	(140)	(238)	(42)	(7)	(9)
	国立	21.3%	59.0%	19.7%	0.0%	0.0%
教職員の ICT 活用ス	(n=61)	(13)	(36)	(12)	(0)	(0)
キル不足	公立	34.8%	47.8%	13.0%	0.0%	4.3%
1///	(n=46)	(16)	(22)	(6)	(0)	(2)
	私立	33.7%	54.7%	7.3%	2.1%	2.1%
	(n=329)	(111)	(180)	(24)	(7)	(7)
	大学	` ,	44.3%	` '	. ,	` ,
		14.2% (62)	(193)	32.3% (141)	4.6% (20)	4.6% (20)
	(n=288)			` ′		
W. II = > TI	国立	11.5%	32.8%	44.3%	8.2%	3.3%
学生の ICT 活用スキ	(n=61)	(7)	(20)	(27)	(5)	(2)
ル不足	公立	2.2%	45.7%	34.8%	4.3%	13.0%
	(n=46)	(1)	(21)	(16)	(2)	(6)
	私立	16.4%	46.2%	29.8%	4.0%	3.6%
	(n=329)	(54)	(152)	(98)	(13)	(12)
	大学	34.9%	47.9%	12.2%	3.0%	2.1%
	(n=288)	(152)	(209)	(53)	(13)	(9)
システム運用やコン	国立	21.3%	54.1%	16.4%	8.2%	0.0%
テンツ開発に関する	(n=61)	(13)	(33)	(10)	(5)	(0)
ノウハウの不足	公立	54.3%	32.6%	4.3%	0.0%	8.7%
ノリハリの小足	(n=46)	(25)	(15)	(2)	(0)	(4)
	私立	34.7%	48.9%	12.5%	2.4%	1.5%
	(n=329)	(114)	(161)	(41)	(8)	(5)
	大学	33.7%	41.1%	16.5%	3.0%	5.7%
	(n=288)	(147)	(179)	(72)	(13)	(25)
	国立	37.7%	39.3%	16.4%	3.3%	3.3%
著作権処理等のノウ	(n=61)	(23)	(24)	(10)	(2)	(2)
ハウの不足	公立	26.1%	43.5%	17.4%	2.2%	10.9%
, ,,=	(n=46)	(12)	(20)	(8)	(1)	(5)
	私立	34.0%	41.0%	16.4%	3.0%	5.5%
	(n=329)	(112)	(135)	(54)	(10)	(18)
	大学	62.6%	26.4%	9.2%	0.0%	1.8%
	(n=288)	(273)	(115)	(40)	(0)	(8)
	国立 (II-288)	67.2%	27.9%	4.9%	0.0%	0.0%
予算の不足		(41)	(17)	4.9%	(0)	(0)
	(n=61)	` '	` ′			
	公立	65.2%	21.7%	8.7%	0.0%	4.3%
	(n=46)	(30)	(10)	(4)	(0)	(2)

	私立	61.4%	26.7%	10.0%	0.0%	1.8%
	(n=329)	(202)	(88)	(33)	(0)	(6)
	大学	53.2%	32.1%	9.9%	0.9%	3.9%
	(n=288)	(232)	(140)	(43)	(4)	(17)
	国立	50.8%	39.3%	3.3%	0.0%	6.6%
吐用のプロ	(n=61)	(31)	(24)	(2)	(0)	(4)
時間の不足	公立	47.8%	30.4%	13.0%	0.0%	8.7%
	(n=46)	(22)	(14)	(6)	(0)	(4)
	私立	54.4%	31.0%	10.6%	1.2%	2.7%
	(n=329)	(179)	(102)	(35)	(4)	(9)
	大学	28.0%	34.9%	28.2%	6.7%	2.3%
	(n=288)	(122)	(152)	(123)	(29)	(10)
	国立	24.6%	34.4%	23.0%	16.4%	1.6%
インフラの不整備	(n=61)	(15)	(21)	(14)	(10)	(1)
1 1 2 2 2 1 11 11 11	公立	41.3%	34.8%	13.0%	6.5%	4.3%
	(n=46)	(19)	(16)	(6)	(3)	(2)
	私立	26.7%	35.0%	31.3%	4.9%	2.1%
	(n=329)	(88)	(115)	(103)	(16)	(7)
	大学	40.6%	43.6% (190)	12.6%	1.6%	1.6%
	(n=288) 国立	(177)	47.5%	(55) 9.8%	(7)	3.3%
教職員への ICT 活用	* 1	36.1% (22)	47.5% (29)	9.8%	3.3% (2)	3.5%
の技術支援体制の不	(n=61) 公立	56.5%	39.1%	4.3%	0.0%	0.0%
足	(n=46)	(26)	(18)	4.3% (2)	(0)	(0)
	私立	39.2%	43.5%	14.3%	1.5%	1.5%
	(n=329)	(129)	(143)	(47)	(5)	(5)
	大学	26.4%	45.4%	23.2%	1.6%	3.4%
	(n=288)	(115)	(198)	(101)	(7)	(15)
	国立	26.2%	44.3%	24.6%	3.3%	1.6%
学習者への学習支援	(n=61)	(16)	(27)	(15)	(2)	(1)
体制の不足	公立	23.9%	41.3%	23.9%	2.2%	8.7%
	(n=46)	(11)	(19)	(11)	(1)	(4)
	私立	26.7%	46.2%	22.8%	1.2%	3.0%
	(n=329)	(88)	(152)	(75)	(4)	(10)
	大学	60.6%	31.2%	6.0%	0.7%	1.6%
	(n=288)	(264)	(136)	(26)	(3)	(7)
システムやコンテン	国立	63.9%	27.9%	4.9%	1.6%	1.6%
ツを作成、維持する	(n=61)	(39)	(17)	(3)	(1)	(1)
人員の不足	公立	56.5%	32.6%	4.3%	0.0%	6.5%
, -21 · 1/C	(n=46)	(26)	(15)	(2)	(0)	(3)
	私立	60.5%	31.6%	6.4%	0.6%	0.9%
	(n=329)	(199)	(104)	(21)	(2)	(3)
	大学	34.9%	42.2%	16.3%	3.4%	3.2%
	(n=288)	(152)	(184)	(71)	(15)	(14)
労力の知然がかわれる	国立 (n=61)	36.1% (22)	42.6% (26)	13.1% (8)	6.6% (4)	1.6% (1)
学内の組織的な協力	(n=61) 公立	41.3%	28.3%	21.7%	0.0%	8.7%
支援体制の欠如	(n=46)	(19)	(13)	(10)	(0)	8.7% (4)
	(n=46) 私立	33.7%	44.1%	16.1%	3.3%	2.7%
	(n=329)	(111)	(145)	(53)	(11)	(9)
	(n-329) 大学	29.8%	40.6%	20.9%	3.4%	5.3%
学内コンセンサスの	(n=288)	(130)	(177)	(91)	(15)	(23)
字内コンピンリスの 欠如	国立 (II-200)	29.5%	39.3%	19.7%	8.2%	3.3%
ノヾ゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゚゚゙゙゙゙゚゚゙゙゙゙゙゙゚゚゙゙゙゙゙゙゙゚゚゙゙゙゙	(n=61)	(18)	(24)	(12)	(5)	(2)
	(11-01)	(10)	(2 f)	(12)	(3)	(2)

	公立 (n=46)	23.9% (11)	28.3% (13)	28.3% (13)	2.2% (1)	17.4% (8)
	私立	30.7%	42.6%	20.1%	2.7%	4.0%
	(n=329)	(101)	(140)	(66)	(9)	(13)
	大学	1.6%	1.8%	0.5%	13.5%	82.6%
	(n=288)	(7)	(8)	(2)	(59)	(360)
その他	国立 (n=61)	3.3% (2)	0.0% (0)	0.0%	14.8% (9)	82.0% (50)
~ V)∏E	公立 (n=46)	2.2% (1)	0.0% (0)	0.0% (0)	8.7% (4)	89.1% (41)
	私立	1.2%	2.4%	0.6%	14.0%	81.8%
	(n=329)	(4)	(8)	(2)	(46)	(269)

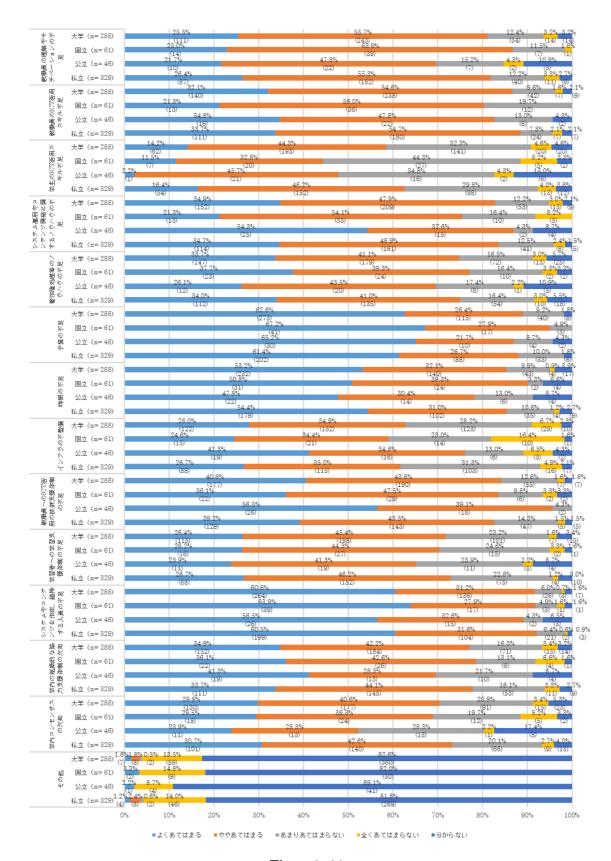


Figure 2-30

### ICT 活用教育を導入したデメリットは存在しますか?

【調査票(大学事務局用)問31に対応】

**Table2-31** 

	大学	国立	公立	私立
	(n=516)	(n=69)	(n=56)	(n=391)
多数存在する	7.6%	5.8%	7.1%	7.9%
多数付任する	(39)	(4)	(4)	(31)
やや存在する	43.6%	52.2%	28.6%	44.2%
( ) 行江 9 つ	(225)	(36)	(16)	(173)
あまり存在しない	15.5%	15.9%	8.9%	16.4%
めより行任しない	(80)	(11)	(5)	(64)
全く存在しない	7.6%	7.2%	12.5%	6.9%
主く行任しない	(39)	(5)	(7)	(27)
分からない	25.8%	18.8%	42.9%	24.6%
1 71 12 12 14 1	(133)	(13)	(24)	(96)

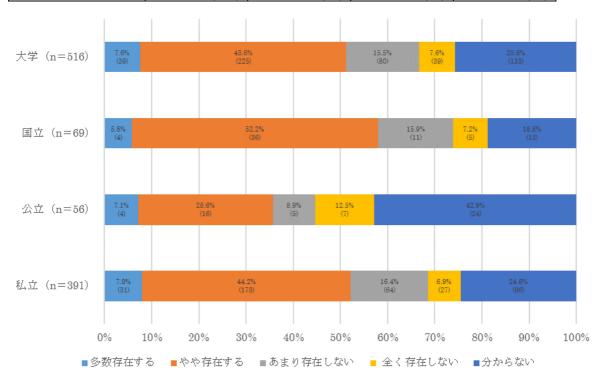


Figure2-31

# 前問で選択肢「多数存在する、やや存在する、あまり存在しない」のいずれかを回答された 方にお聞きします。そのデメリットは何ですか?

【調査票(大学事務局用)問32に対応】

Table2-32

		よくあては	ややあては	あまりあて	全くあては	
		まる	まる	はまらない	まらない	分からない
	大学	33.1%	46.8%	10.8%	2.0%	7.3%
	(n=344)	(114)	(161)	(37)	(7)	(25)
	国立	39.2%	52.9%	5.9%	0.0%	2.0%
コンテンツの作成な	(n=51)	(20)	(27)	(3)	(0)	(1)
ど教員の負担増	公立	36.0%	20.0%	8.0%	0.0%	36.0%
C4X只少只压得	(n=25)	(9)	(5)	(2)	(0)	(9)
	私立	31.7%	48.1%	11.9%	2.6%	5.6%
	(n=268)	(85)	(129)	(32)	(7)	(15)
	大学	25.0%	47.1%	20.3%	3.2%	4.4%
	(n=344)	(86)	(162)	(70)	(11)	(15)
	国立	25.5%	47.1%	13.7%	9.8%	3.9%
事務作業の負担が増	(n=51)	(13)	(24)	(7)	(5)	(2)
	(n-31) 公立		1 1		0.0%	12.0%
加		32.0% (8)	40.0% (10)	16.0% (4)	(0)	(3)
	(n=25)	* *				
	私立 (200)	24.3%	47.8%	22.0% (59)	2.2%	3.7%
	(n=268)	(65)	(128)		(6)	(10)
	大学	41.0%	41.3%	11.9%	1.7%	4.1%
	(n=344)	(141)	(142)	(41)	(6)	(14)
	国立	47.1%	43.1%	5.9%	2.0%	2.0%
予算コストが増加	(n=51)	(24)	(22)	(3)	(1)	(1)
101 1010	公立	48.0%	36.0%	8.0%	0.0%	8.0%
	(n=25)	(12)	(9)	(2)	(0)	(2)
	私立	39.2%	41.4%	13.4%	1.9%	4.1%
	(n=268)	(105)	(111)	(36)	(5)	(11)
	大学	2.3%	13.1%	43.3%	9.6%	31.7%
	(n=344)	(8)	(45)	(149)	(33)	(109)
	国立	0.0%	15.7%	51.0%	9.8%	23.5%
対面授業と比べて学	(n=51)	(0)	(8)	(26)	(5)	(12)
習効果が低下	公立	4.0%	8.0%	44.0%	0.0%	44.0%
	(n=25)	(1)	(2)	(11)	(0)	(11)
	私立	2.6%	13.1%	41.8%	10.4%	32.1%
	(n=268)	(7)	(35)	(112)	(28)	(86)
	大学	2.0%	20.6%	41.9%	9.3%	26.2%
	(n=344)	(7)	(71)	(144)	(32)	(90)
	国立	0.0%	23.5%	39.2%	7.8%	29.4%
学生の学習意欲を維	(n=51)	(0)	(12)	(20)	(4)	(15)
持することが困難	公立	4.0%	20.0%	44.0%	0.0%	32.0%
	(n=25)	(1)	(5)	(11)	(0)	(8)
	私立	2.2%	20.1%	42.2%	10.4%	25.0%
	(n=268)	(6)	(54)	(113)	(28)	(67)
	大学	4.1%	17.2%	49.7%	11.9%	17.2%
	(n=344)	(14)	(59)	(171)	(41)	(59)
学生との意思疎通の	国立	2.0%	19.6%	49.0%	11.8%	17.6%
子生 この 息心味 通の 困難	(n=51)	(1)	(10)	(25)	(6)	(9)
14.7位	公立	8.0%	12.0%	48.0%	0.0%	32.0%
	(n=25)	(2)	(3)	48.0% (12)	(0)	32.0%
	(n=25)	(2)	(3)	(12)	(0)	(8)

	私立	4.1%	17.2%	50.0%	13.1%	15.7%
	(n=268)	(11)	(46)	(134)	(35)	(42)
	大学	39.5%	47.7%	10.2%	1.5%	1.2%
	(n=344)	(136)	(164)	(35)	(5)	(4)
	国立	47.1%	39.2%	11.8%	2.0%	0.0%
システムの維持、管	(n=51)	(24)	(20)	(6)	(1)	(0)
理で負担が増加	公立	48.0%	48.0%	0.0%	0.0%	4.0%
	(n=25)	(12)	(12)	(0)	(0)	(1)
	私立	37.3%	49.3%	10.8%	1.5%	1.1%
	(n=268)	(100)	(132)	(29)	(4)	(3)
	大学	17.2%	45.9%	30.2%	2.9%	3.8%
	(n=344)	(59)	(158)	(104)	(10)	(13)
	国立	13.7%	33.3%	37.3%	9.8%	5.9%
ICT に不慣れな学生	(n=51)	(7)	(17)	(19)	(5)	(3)
の対応の負担	公立	20.0%	60.0%	16.0%	0.0%	4.0%
	(n=25)	(5)	(15)	(4)	(0)	(1)
	私立	17.5%	47.0%	30.2%	1.9%	3.4%
	(n=268)	(47)	(126)	(81)	(5)	(9)
	大学	33.4%	50.9%	11.3%	1.2%	3.2%
	(n=344)	(115)	(175)	(39)	(4)	(11)
	国立	27.5%	45.1%	17.6%	3.9%	5.9%
ICT に不慣れな教職	(n=51)	(14)	(23)	(9)	(2)	(3)
員の対応の負担	公立	28.0%	64.0%	4.0%	0.0%	4.0%
	(n=25)	(7)	(16)	(1)	(0)	(1)
	私立	35.1%	50.7%	10.8%	0.7%	2.6%
	(n=268)	(94)	(136)	(29)	(2)	(7)
	大学	0.6%	1.2%	0.3%	12.5%	85.5%
	(n=344)	(2)	(4)	(1)	(43)	(294)
その他 具体的にお	国立	2.0%	0.0%	0.0%	17.6%	80.4%
	(n=51)	(1)	(0)	(0)	(9)	(41)
願い致します。	公立	0.0%	0.0%	0.0%	4.0%	96.0%
	(n=25)	(0)	(0)	(0)	(1)	(24)
	私立	0.4%	1.5%	0.4%	12.3%	85.4%
	(n=268)	(1)	(4)	(1)	(33)	(229)

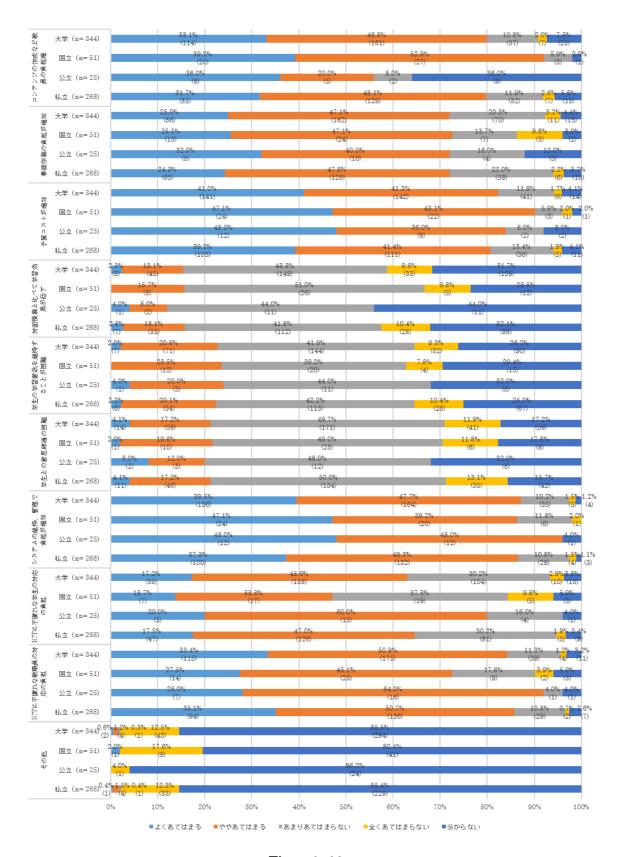


Figure 2-32

# 5. 支援体制

全学的に ICT 活用教育の運用のための技術支援を行う組織は存在しますか?

【調査票(大学事務局用)問40に対応】

**Table2-33** 

	大学	国立	公立	私立
	(n=516)	(n=69)	(n=56)	(n=391)
141.1	61.0%	76.8%	32.1%	62.4%
はい	(315)	(53)	(18)	(244)
いいえ	39.0%	23.2%	67.9%	37.6%
V 'V ' \	(201)	(16)	(38)	(147)

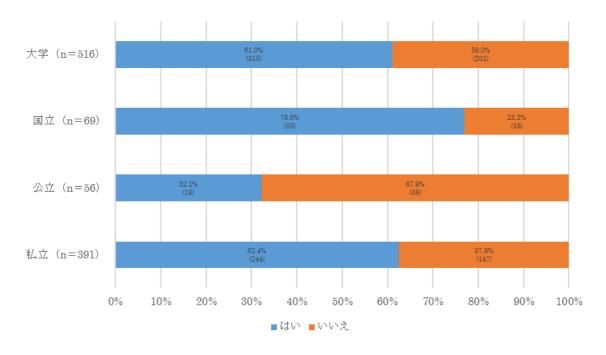


Figure 2-33

## その組織は次の支援を行っていますか?

## 【調査票(大学事務局用)問35に対応】

Table2- 34

大学
大学
LMS の提供・管理運営
LMS の提供・ 管理運管
国立
LMS の提供・管理運営
管理運営 公立 38.9% 27.8% 5.6% 27.8% 0.0% (n=18) (7) (5) (1) (5) (0) (0) (1) (5) (0) (1) (5) (0) (1) (1) (5) (0) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1
(n=18)
私立
(n=244) (152) (40) (9) (40) (3) (3)
大学
LMS 以外の授 (n=315) (131) (65) (23) (86) (10) 業用グループ (n=53) (16) (11) (3) (20) (3) (3) (20) (3) (3) (20) (3) (20) (3) (20) (3) (20) (3) (20) (3) (20) (3) (20) (20) (20) (20) (20) (20) (20) (20
業用グループ ウェアやコミ ユニケーショ ンツールの提 (n=18) 国立 (n=53) 30.2% (16) 20.8% (11) 5.7% (3) 37.7% (20) 5.7% (3)   サンツールの提 (n=18) 公立 (n=18) 38.9% (n=18) 22.2% (n=18) 5.6% (n=18) 33.3% (n=244) 0.0% (n=18) 20.5% (n=244) 7.8% (n=244) 24.6% (n=315) 2.9% (n=315) 24.6% (n=315) 2.9% (n=53) 24.6% (n=53) 2.9% (n=53) 24.6% (n=53) 2.9% (n=53) 32.1% (n=18) 17.0% (n=18) 1.9% (n=18) 41.5% (n=244) 7.5% (n=244) 49) (n=244) 13.3% (n=244) 20.1% (n=315) 15.6% (n=315) 8.2% (n=315) 52.9% (n=315) 3.3% (n=244)   ストリーミン グサーバの提 (中・管理運営 大学 (n=315) 45.3% (n=53) 13.2% (n=53) 0.0% (12) (24) (7) (0) (20) (22) 47.0% (18) (15) (101) (20) (20) (21)   ストリーミン グサーバの提 (中・管理運営 45.3% (n=53) (n=53) 13.2% (n=53) (24) (7) (0) (24) (7) (0) (20) (20) (21) 11.1% (0) (11.1% (0) (12.1% (0) (14.8) (15.1% (0) (11.1% (0) (14.8) (15.1% (0) (11.1% (0) (0) (0) (0) (0) (0) (0) (0) (0) (0)
ウェアやコミコニケーションツールの提供・管理運営 (n=53) (16) (11) (3) (20) (3)   公立 (n=18) 38.9% (17) 22.2% (16) 5.6% (17) 33.3% (17) 0.0% (17)   供・管理運営 私立 (108) 44.3% (108) 20.5% (19) 7.8% (24.6% (2.9% (19)) 2.9% (10)   大学 (108) (108) (50) (19) (60) (7)   大学 (108) (108) (50) (19) (60) (7)   大学 (108) (17) (19) (11) (22) (163) (12)   (n=315) (17) (9) (1) (22) (4)   公立 (11.11% (11.11%) 16.7% (10.7% (1
ユニケーショ ンツールの提 供・管理運営 公立 (n=18) 38.9% (7) 22.2% (4) 5.6% (1) 33.3% (6) 0.0% (6)   様・管理運営 私立 (n=244) 44.3% (108) 20.5% (50) 7.8% (19) 24.6% (60) 2.9% (60)   大学 (n=315) 21.6% (68) 15.9% (50) 7.0% (22) 51.7% (163) 3.8% (12)   大学 (n=53) 32.1% (n=18) 17.0% (17) 1.9% (1) 41.5% (22) 7.5% (4)   大学 (n=18) 20.1% (1) 16.7% (2) 5.6% (60.7% (1) 66.7% (1) 0.0% (12)   大学 (n=244) 20.1% (49) 15.6% (38) 8.2% (20) 52.9% (129) 3.3% (1)   大学 (n=315) 32.1% (101) 13.3% (29) 2.9% (148) 47.0% (148) 4.8% (15)   ストリーミン グサーバの提 (中・管理運営 45.3% (n=53) 13.2% (24) 0.0% (7) (0) 37.7% (20) (20) (2) 3.8% (10) (20) (2)   公立 16.7% (5.6% 5.6% (11.1% (5.1) 61.1% (5.6% 5.6% (11.1% (5.1)
ンツールの提供・管理運営   (n=18)   (7)   (4)   (1)   (6)   (0)     様・管理運営   私立 (n=244)   (108)   (20.5%   7.8%   24.6%   2.9%     大学 (n=344)   (108)   (50)   (19)   (60)   (7)     大学 (n=315)   (68)   (50)   (22)   (163)   (12)     (n=315)   (68)   (50)   (22)   (163)   (12)     (n=53)   (17)   (9)   (1)   (22)   (4)     公立 (n=18)   (2)   (3)   (1)   (12)   (0)     私立 (n=244)   (49)   (38)   (20)   (129)   (8)     ストリーミングサーバの提供・管理運営   大学 (n=315)   (101)   (42)   (9)   (148)   (15)     ストリーミングサーバの提供・管理運営   45.3%   13.2%   0.0%   37.7%   3.8%     ストリーミングサーバの提供・管理運営   45.3%   13.2%   0.0%   37.7%   3.8%     (n=53)   (24)   (7)   (0)   (20)   (2)     ストリーミングサーバの提供・管理運営   (25)   (24)   (7)   (0)   (20)   (2)     ストリーミングサーバの提供・管理運営
供・管理運営 私立 (108) (50) (19) (60) (7) (60) (7) (7) (60) (7) (7) (60) (7) (7) (60) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7
(n=244)
eポートフォリオの提供・管理運営 大学 (n=315) (68) (50) (22) (163) (12)   i ポートフォリオの提供・管理運運営 32.1% (17) (9) (1) (22) (4)   i 本立 (n=53) (17) (17) (18) (18) (19) (19) (19) (19) (19) (19) (19) (19
eポートフォリオの提供・管理運営 (n=315) (68) (50) (22) (163) (12)   国立 (n=53) 32.1% (17) 17.0% (19) 1.9% (1) 41.5% (7.5% (19) 7.5% (19)   公立 (n=18) (2) (3) (1) (12) (0)   私立 (n=244) (49) (38) (20) (129) (8)   大学 (n=315) (101) (42) (9) (148) (15)   ストリーミングサーバの提供・管理運営 (n=53) (24) (7) (0) (20) (22)   公立 (163) (12) (12) (12) (12)   (17) (10) (22) (14) (15)   (18) (12) (12) (12) (12)   (101) (42) (9) (148) (15)   (15) (15) (15) (15) (15)   (15) (15) (15) (15) (15)   (15) (15) (15) (15) (15)   (15) (15) (15) (15) (15)   (15) (15) (15) (15) (15)   (15) (15) (15) (15) (15)   (15) (15) (15) (15) (15)   (15)
eポートフォリオの提供・管理運営 (n=315) (68) (50) (22) (163) (12)   国立 (n=53) 32.1% (17) 17.0% (19) 1.9% (1) 41.5% (7.5% (22) (4)   公立 (n=18) (17) (9) (1) (22) (4)   松立 (n=18) (2) (3) (1) (12) (0)   私立 (n=244) (49) (38) (20) (129) (8)   大学 (n=315) (101) (42) (9) (148) (15)   ストリーミングサーバの提供・管理運営 (n=53) (24) (7) (0) (20) (2)   公立 (n=53) (24) (7) (0) (20) (2)   公立 (163) (12) (12) (12) (12)   (17) (9) (14) (12) (10)   (101) (42) (9) (148) (15)   (15) (15) (15) (15) (15)   (15) (15) (15) (15) (15)   (15) (15) (15) (15) (15)   (15) (15) (15) (15) (15)   (15) (15) (15) (15) (15)   (15) (15) (15) (15) (15)
eポートフォリオの提供・管理運営 国立 (n=53) 32.1% (17) 17.0% (9) 1.9% (41) 41.5% (7.5% (42)   遊立 (n=18) 11.1% (2) 16.7% (5.6% (66.7% (0.0% (12))) 66.7% (0.0% (12)) 0.0% (12) 0.0% (12)   私立 (n=244) 20.1% (49) 15.6% (38) 8.2% (20) 52.9% (129) 33.3% (12)   大学 (n=315) 32.1% (13.3% (2.9% (148)) 2.9% (148) 47.0% (148) 4.8% (15)   ストリーミングサーバの提供・管理運営 (n=53) (24) (7) (0) (20) (22)   公立 (16.7% (5.6% (11.1% (5.6%
(n=53) (17) (9) (1) (22) (4)   公立 (11.1% 16.7% 5.6% 66.7% 0.0% (n=18) (2) (3) (1) (12) (0)   私立 (n=244) (49) (38) (20) (129) (8)   大学 (n=315) (101) (42) (9) (148) (15)   国立 (n=53) (24) (7) (0) (20) (22)   公立 (16.7% 5.6% 11.1% 61.1% 5.6% (1.1% 5.6% 11.1% 61.1% 5.6% (1.1% 5.6% 11.1% 61.1% 5.6% (1.1% 5.6% 11.1% 61.1% 5.6% (1.1% 5.6% 11.1% 61.1% 5.6% 11.1% 61.1% 5.6% (1.1% 5.6% 11.1% 61.1% 5.6% (1.1% 5.6% 11.1% 61.1% 5.6% 11.1% 61.1% 5.6% (1.1% 5.6% 11.1% 61.1% 5.6% 11.1% 61.1% 5.6% (1.1% 5.6% 11.1% 61.1% 5.6% 11.1% 61.1% 5.6% (1.1% 5.6% 11.1% 61.1% 5.6% 11.1% 61.1% 5.6% (1.1% 5.6% 11.1% 61.1% 5.6% 11.1% 61.1% 5.6% (1.1% 5.6% 11.1% 61.1% 5.6% 11.1% 61.1% 5.6% (1.1% 5.6% 11.1% 61.1% 5.6% 11.1% 61.1% 5.6% (1.1% 5.6% 11.1% 61.1% 5.6% 11.1% 61.1% 5.6% (1.1% 5.6% 11.1% 61.1% 5.6% 11.1% 61.1%
本の提供・管理 運営
連貫
私立 20.1% 15.6% 8.2% 52.9% 3.3% (n=244) (49) (38) (20) (129) (8) 大学 32.1% 13.3% 2.9% 47.0% 4.8% (n=315) (101) (42) (9) (148) (15) 国立 45.3% 13.2% 0.0% 37.7% 3.8% (n=53) (24) (7) (0) (20) (2) 公立 16.7% 5.6% 11.1% 61.1% 5.6%
(n=244) (49) (38) (20) (129) (8) 大学 32.1% 13.3% 2.9% 47.0% 4.8% (n=315) (101) (42) (9) (148) (15) 国立 45.3% 13.2% 0.0% 37.7% 3.8% (n=53) (24) (7) (0) (20) (2) 公立 16.7% 5.6% 11.1% 61.1% 5.6%
大学 32.1% 13.3% 2.9% 47.0% 4.8% (n=315) (101) (42) (9) (148) (15) 国立 45.3% 13.2% 0.0% 37.7% 3.8% (n=53) (24) (7) (0) (20) (2) 公立 16.7% 5.6% 11.1% 61.1% 5.6%
ストリーミングサーバの提供・管理運営 (n=315) (101) (42) (9) (148) (15)   基立 (n=53) 45.3% (24) 13.2% (0) 0.0% (0) 37.7% (0) 3.8% (0)   (x) サーバの提供・管理運営 公立 (24) (7) (0) (20) (2)   (x) (101) (42) (9) (148) (15)   (x) (15) (15) (15) (15)   (x) (15) (15) (16) (16) (16)   (x) (15) (15) (16) (16) (16) (16)   (x) (15) (16) (16) (16) (16) (16) (16)   (x) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16)   (x) (16)
ストリーミン グサーバの提 性・管理運営 国立 (n=53) 45.3% (24) 13.2% (7) 0.0% (0) 37.7% (20) 3.8% (20)   公立 16.7% 5.6% 11.1% 61.1% 5.6%
グサーバの提 性・管理運営 公立 16.7% 5.6% 11.1% 61.1% 5.6%
グサーバの提 性・管理運営 公立 16.7% 5.6% 11.1% 61.1% 5.6%
性·管理運営 公立 16.7% 5.6% 11.1% 61.1% 5.6%
$  \mathcal{N}   = 2 \times 1 $ $  \mathcal{N}   = 10 $
\ \( \)
私立 30.3% 13.9% 2.9% 48.0% 4.9%
(n=244) $(74)$ $(34)$ $(7)$ $(117)$ $(12)$
大学 24.4% 13.0% 11.1% 47.3% 4.1%
(n=315) $(77)$ $(41)$ $(35)$ $(149)$ $(13)$
e ラーニングコ 国立 35.8% 20.8% 11.3% 28.3% 3.8%
システム (スタ ハウ 22.20/ 0.00/ 5.60/ 72.20/ 0.00/
$ \nabla f\rangle$ の提供・ $ f $ $ f$
管理運営 私立 22.1% 12.3% 11.5% 49.6% 4.5%
$\begin{pmatrix} 12.576 \\ (n=244) \end{pmatrix}$ $\begin{pmatrix} 12.576 \\ (54) \end{pmatrix}$ $\begin{pmatrix} 12.576 \\ (30) \end{pmatrix}$ $\begin{pmatrix} 11.576 \\ (28) \end{pmatrix}$ $\begin{pmatrix} 12.176 \\ (121) \end{pmatrix}$ $\begin{pmatrix} 12.576 \\ (121) \end{pmatrix}$
大学 33.7% 15.9% 5.7% 42.2% 2.5%
テルゼ合葉 2 /   「
ステトの提供・ (n=53) (20) (7) (2) (17)
管理運営   公立   27.8%   27.8%   11.1%   33.3%   0.0%
(n=18) $(3)$ $(4)$ $(5)$ $(6)$
私立 30.7% 15.6% 5.7% 45.1% 2.9%
(n=244) $(75)$ $(38)$ $(14)$ $(110)$ $(7)$

	大学	62.2%	16.2%	3.2%	17.5%	1.0%
	(n=315)	(196)	(51)	(10)	(55)	(3)
	国立	45.3%	13.2%	7.5%	32.1%	1.9%
THE LANGE	(n=53)	(24)	(7)	(4)	(17)	(1)
PC・端末貸出	公立	55.6%	16.7%	11.1%	16.7%	0.0%
	(n=18)	(10)	(3)	(2)	(3)	(0)
	私立	66.4%	16.8%	1.6%	14.3%	0.8%
	(n=244)	(162)	(41)	(4)	(35)	(2)
	大学	50.2%	15.2%	5.7%	26.0%	2.9%
	(n=315)	(158)	(48)	(18)	(82)	(9)
	国立	50.9%	15.1%	5.7%	26.4%	1.9%
ソフトウェア	(n=53)	(27)	(8)	(3)	(14)	(1)
		38.9%	22.2%	11.1%	27.8%	0.0%
貸出・提供	公立 (==10)	38.9%	(4)	(2)	(5)	(0)
	(n=18)					
	私立	50.8%	14.8%	5.3%	25.8%	3.3%
	(n=244)	(124)	(36)	(13)	(63)	(8)
	大学	65.4%	19.7%	6.7%	6.3%	1.9%
	(n=315)	(206)	(62)	(21)	(20)	(6)
技術的支援の	国立	69.8%	13.2%	9.4%	5.7%	1.9%
ためのヘルプ	(n=53)	(37)	(7)	(5)	(3)	(1)
デスクの設置・	公立	66.7%	11.1%	16.7%	5.6%	0.0%
管理運営	(n=18)	(12)	(2)	(3)	(1)	(0)
	私立	64.3%	21.7%	5.3%	6.6%	2.0%
	(n=244)	(157)	(53)	(13)	(16)	(5)
	大学	58.7%	24.8%	6.3%	8.6%	1.6%
	(n=315)	(185)	(78)	(20)	(27)	(5)
技術的支援の	国立	64.2%	20.8%	5.7%	7.5%	1.9%
ためのパンフ	(n=53)	(34)	(11)	(3)	(4)	(1)
レット・手引書	公立	33.3%	22.2%	27.8%	16.7%	0.0%
の作成・配布	(n=18)	(6)	(4)	(5)	(3)	(0)
	私立	59.4%	25.8%	4.9%	8.2%	1.6%
	(n=244)	(145)	(63)	(12)	(20)	(4)
	大学	41.9%	24.1%	14.9%	17.1%	1.9%
	(n=315)	(132)	(76)	(47)	(54)	(6)
技術的支援の	国立	64.2%	15.1%	9.4%	9.4%	1.9%
ための講習会・	(n=53)	(34)	(8)	(5)	(5)	(1)
セミナーの実	公立	27.8%	27.8%	22.2%	22.2%	0.0%
施	(n=18)	(5)	(5)	(4)	(4)	(0)
,	私立	38.1%	25.8%	15.6%	18.4%	2.0%
	(n=244)	(93)	(63)	(38)	(45)	(5)
	大学	4.4%	0.6%	0.0%	14.6%	80.3%
		(14)	(2)	(0)	(46)	(253)
	(n=315)	9.4%	0.0%	0.0%	22.6%	67.9%
	国立	9.4% (5)	(0)	(0)	(12)	(36)
その他	(n=53)					
	公立	5.6%	0.0%	0.0%	16.7%	77.8%
	(n=18)	(1)	(0)	(0)	(3)	(14)
	私立	3.3%	0.8%	0.0%	12.7%	83.2%
	(n=244)	(8)	(2)	(0)	(31)	(203)

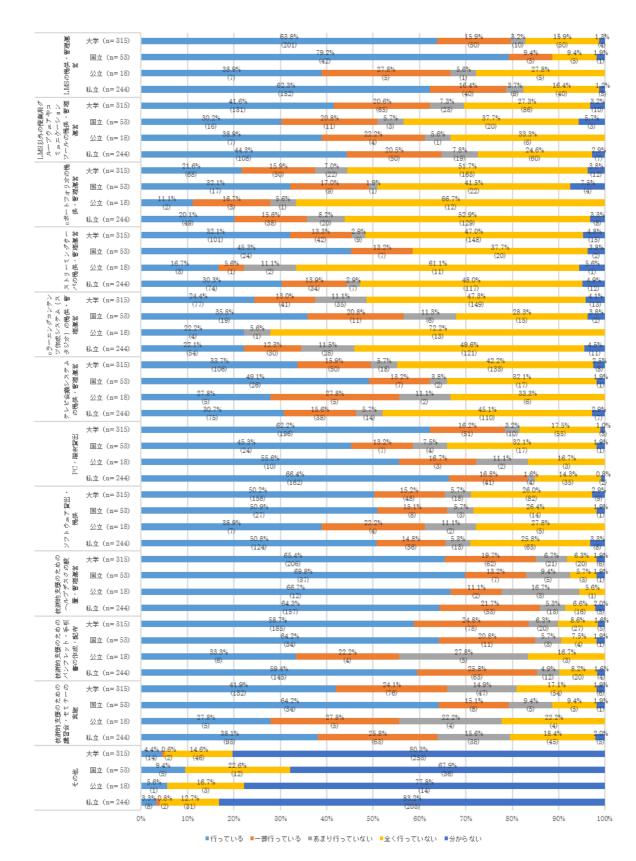


Figure 2-34

# その組織において、学生アルバイトは、ICT活用教育の運用のための技術支援に関する補助業務等を行っていますか?

【調査票(大学事務局用)問36に対応】

**Table2-35** 

	大学	国立	公立	私立
	(n=315)	(n=53)	(n=18)	(n=244)
行っている	11.1%	20.8%	0.0%	9.8%
11.2 (1.2)	(35)	(11)	(0)	(24)
一部行っている	22.9%	18.9%	16.7%	24.2%
申りしっている	(72)	(10)	(3)	(59)
あまり行っていな	4.4%	5.7%	11.1%	3.7%
V)	(14)	(3)	(2)	(9)
全く行っていない	58.1%	47.2%	61.1%	60.2%
主く行うしいない	(183)	(25)	(11)	(147)
分からない	3.5%	7.5%	11.1%	2.0%
カからない	(11)	(4)	(2)	(5)

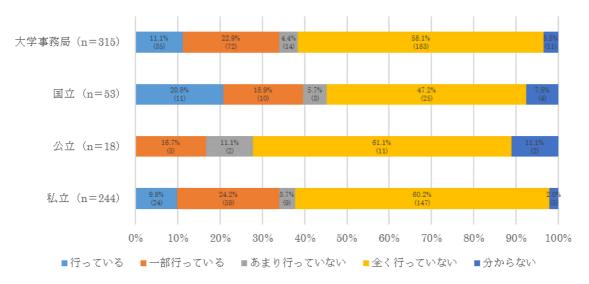


Figure 2-35

### その組織の抱えている問題点は次のどれですか? (複数回答可)

【調査票(大学事務局用)問37に対応】

**Table2-36** 

	大学	国立	公立	私立
	(n=315)	(n=53)	(n=18)	(n=244)
予算の不足	62.2%	71.7%	72.2%	59.4%
	(196)	(38)	(13)	(145)
技術的支援のための人員の不	70.2%	81.1%	61.1%	68.4%
足	(221)	(43)	(11)	(167)
経営側の理解不足	15.6%	7.5%	11.1%	17.6%
性百萬沙廷所不足	(49)	(4)	(2)	(43)
   教員の理解不足	20.6%	7.5%	5.6%	24.6%
教員の左所下足	(65)	(4)	(1)	(60)
ICT 活用教育に関する情報不足	23.8%	13.2%	22.2%	26.2%
101 16/13 教育に関する情報不足	(75)	(7)	(4)	(64)
その他	6.3%	7.5%	0.0%	6.6%
C */ IE	(20)	(4)	(0)	(16)
特にない	3.5%	3.8%	0.0%	3.7%
1111000	(11)	(2)	(0)	(9)

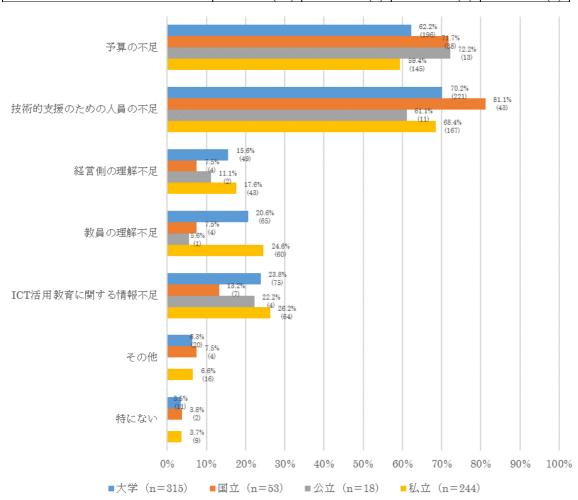


Figure 2-36

 $\underline{\text{ICT}}$  セキュリティに関して、昨年度 1 年間に起こったインシデント(実際に起きた事件・事故)についてご回答下さい。 (複数回答可)

【調査票(大学事務局用)問38に対応】

**Table2-37** 

	大学	国立	公立	私立
	(n=516)	(n=69)	(n=56)	(n=391)
個人情報の盗難・紛失(ノー	9.9%	18.8%	8.9%	8.4%
ト PC・USB デバイス等)	(51)	(13)	(5)	(33)
組織のネットワークへの外部	18.8%	43.5%	5.4%	16.4%
からの攻撃・侵入	(97)	(30)	(3)	(64)
コンピュータウイルス	29.7%	40.6%	14.3%	29.9%
	(153)	(28)	(8)	(117)
スパイウェア	11.0%	17.4%	7.1%	10.5%
·	(57)	(12)	(4)	(41)
SNS(ソーシャルネットワー	9.7%	10.1%	7.1%	10.0%
キングサービス)に関連する	(50)	(7)	(4)	(39)
事件・事故	(30)	(7)	(4)	(39)
ホームページの改ざん	4.5%	23.2%	0.0%	1.8%
がおいりのほどん	(23)	(16)	(0)	(7)
分からない	33.3%	21.7%	39.3%	34.5%
777-64V	(172)	(15)	(22)	(135)
その他	5.4%	14.5%	0.0%	4.6%
C 47 IE	(28)	(10)	(0)	(18)
特にない	17.2%	10.1%	26.8%	17.1%
47 (C. 42 A.	(89)	(7)	(15)	(67)

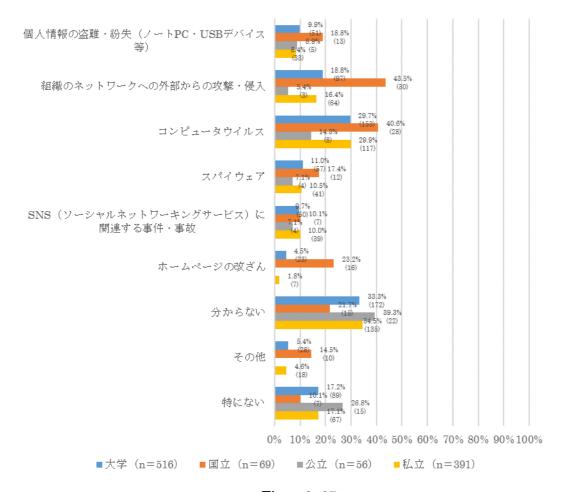


Figure 2-37

### 全学的に ICT 活用教育の運用のための教育支援を行う組織は存在しますか?

【調査票(大学事務局用)問39に対応】

**Table2-38** 

	大学	国立	公立	私立
	(n=516)	(n=69)	(n=56)	(n=391)
はい	43.0%	62.3%	16.1%	43.5%
	(222)	(43)	(9)	(170)
いいえ	57.0%	37.7%	83.9%	56.5%
	(294)	(26)	(47)	(221)

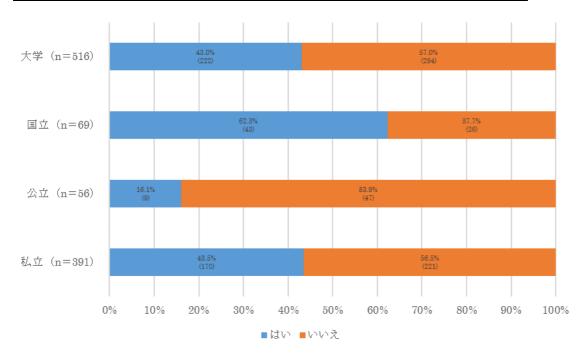


Figure 2-38

## その組織は教員に対して次の支援を行っていますか?

## 【調査票(大学事務局用)問 41 に対応】

**Table2-39** 

		行ってい	一部行っ	あまり行っ	全く行っ	分からな
		3	ている	ていない	エ、ロッていない	い
教員向け相談員制度	大学	23.9%	17.6%	8.1%	48.2%	2.3%
の設置	(n=222)	(53)	(39)	(18)	(107)	(5)
<b>ジ</b> 放臣	国立	14.0%	11.6%	11.6%	60.5%	2.3%
	(n=43)	(6)	(5)	(5)	(26)	(1)
	公立	0.0%	0.0%	11.1%	88.9%	0.0%
	(n=9)	(0)	(0)	(1)	(8)	(0)
	私立	27.6%	20.0%	7.1%	42.9%	2.4%
	(n=170)	(47)	(34)	(12)	(73)	(4)
授業用 Web ページ作	大学	20.3%	19.8%	18.5%	37.8%	3.6%
成支援(作成補助、助	(n=222)	(45)	(44)	(41)	(84)	(8)
言)	国立	20.9%	18.6%	11.6%	46.5%	2.3%
	(n=43)	(9)	(8)	(5)	(20)	(1)
	公立	0.0%	0.0%	11.1%	77.8%	11.1%
		(0)	(0)	(1)	(7)	(1)
	(n=9) 私立	21.2%	21.2%	20.6%	33.5%	3.5%
	· ·	(36)	(36)	(35)	(57)	(6)
ビデオ教材作成支援	(n=170) 大学	23.0%	18.0%	15.3%	38.7%	5.0%
(作成補助、助言)	(n=222)	(51)	(40)	(34)	(86)	(11)
(下)及冊切、切音)	国立	37.2%	18.6%	7.0%	32.6%	4.7%
	(n=43)	(16)	(8)	(3)	(14)	(2)
	公立	0.0%	0.0%	22.2%	66.7%	11.1%
	(n=9)	(0)	(0)	(2)	(6)	(1)
	私立	20.6%	18.8%	17.1%	38.8%	4.7%
	(n=170)	(35)	(32)	(29)	(66)	(8)
e ラーニングコンテン	大学	28.4%	23.9%	13.5%	30.6%	3.6%
ツ作成支援(作成補	(n=222)	(63)	(53)	(30)	(68)	(8)
助、助言)	国立	39.5%	32.6%	7.0%	16.3%	4.7%
937 93 117	(n=43)	(17)	(14)	(3)	(7)	(2)
	公立	11.1%	11.1%	22.2%	55.6%	0.0%
	(n=9)	(1)	(1)	(2)	(5)	(0)
	私立	26.5%	22.4%	14.7%	32.9%	3.5%
	(n=170)	(45)	(38)	(25)	(56)	(6)
インストラクショナ	大学	6.3%	8.1%	22.5%	54.5%	8.6%
ルデザインなどに基	(n=222)	(14)	(18)	(50)	(121)	(19)
づく教授設計支援	国立	11.6%	14.0%	20.9%	46.5%	7.0%
	(n=43)	(5)	(6)	(9)	(20)	(3)
	公立	0.0%	0.0%	11.1%	77.8%	11.1%
	(n=9)	(0)	(0)	(1)	(7)	(1)
	私立	5.3%	7.1%	23.5%	55.3%	8.8%
	(n=170)	(9)	(12)	(40)	(94)	(15)
ICT 活用の個別相談・	大学	41.9%	30.2%	11.7%	13.1%	3.2%
指導	(n=222)	(93)	(67)	(26)	(29)	(7)
	国立	34.9%	32.6%	14.0%	14.0%	4.7%
	(n=43)	(15)	(14)	(6)	(6)	(2)
	公立	11.1%	11.1%	11.1%	55.6%	11.1%
	(n=9)	(1)	(1)	(1)	(5)	(1)
	私立	45.3%	30.6%	11.2%	10.6%	2.4%
	(n=170)	(77)	(52)	(19)	(18)	(4)

ICT 活用実施に関する	大学	8.6%	9.5%	12.6%	64.0%	5.4%
資金補助	(n=222)	(19)	(21)	(28)	(142)	(12)
	国立	7.0%	7.0%	9.3%	72.1%	4.7%
	(n=43)	(3)	(3)	(4)	(31)	(2)
	公立	0.0%	0.0%	22.2%	77.8%	0.0%
	(n=9)	(0)	(0)	(2)	(7)	(0)
	私立	9.4%	10.6%	12.9%	61.2%	5.9%
	(n=170)	(16)	(18)	(22)	(104)	(10)
ICT 活用事例の収集・	大学	31.5%	31.1%	17.1%	17.1%	3.2%
広報・紹介	(n=222)	(70)	(69)	(38)	(38)	(7)
	国立	32.6%	34.9%	14.0%	16.3%	2.3%
	(n=43)	(14)	(15)	(6)	(7)	(1)
	公立	11.1%	0.0%	33.3%	55.6%	0.0%
	(n=9)	(1)	(0)	(3)	(5)	(0)
	私立	32.4% (55)	31.8% (54)	17.1% (29)	15.3% (26)	3.5% (6)
ICT 活用授業の教員相	(n=170) 大学	8.1%	14.9%	25.2%	48.2%	3.6%
五参観の促進	(n=222)	(18)	(33)	(56)	(107)	(8)
1 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	国立	4.7%	25.6%	25.6%	41.9%	2.3%
	(n=43)	(2)	(11)	(11)	(18)	(1)
	公立	11.1%	0.0%	33.3%	55.6%	0.0%
	(n=9)	(1)	(0)	(3)	(5)	(0)
	私立	8.8%	12.9%	24.7%	49.4%	4.1%
	(n=170)	(15)	(22)	(42)	(84)	(7)
教育利用のためのパ	大学	39.6%	25.7%	15.3%	16.2%	3.2%
ンフレット・手引書の	(n=222)	(88)	(57)	(34)	(36)	(7)
作成・配布	国立	34.9%	27.9%	18.6%	16.3%	2.3%
	(n=43)	(15)	(12)	(8)	(7)	(1)
	公立	11.1%	11.1%	22.2%	44.4%	11.1%
	(n=9)	(1)	(1)	(2)	(4)	(1)
	私立	42.4%	25.9%	14.1%	14.7%	2.9%
#/	(n=170)	(72)	(44)	(24)	(25)	(5)
教育利用のための講	大学	44.1%	23.9%	12.2%	17.1%	2.7%
習会・セミナーの実施	(n=222)	(98)	(53)	(27)	(38)	(6)
	国立 (n=43)	58.1% (25)	20.9%	9.3% (4)	9.3% (4)	2.3% (1)
	(n-43) 公立	33.3%	11.1%	0.0%	55.6%	0.0%
	(n=9)	(3)	(1)	(0)	(5)	(0)
	私立	41.2%	25.3%	13.5%	17.1%	2.9%
	(n=170)	(70)	(43)	(23)	(29)	(5)
外で行われる教育利	大学	28.4%	23.9%	14.4%	28.8%	4.5%
用のための講習会・セ	(n=222)	(63)	(53)	(32)	(64)	(10)
ミナーの紹介	国立	23.3%	23.3%	16.3%	32.6%	4.7%
	(n=43)	(10)	(10)	(7)	(14)	(2)
	公立	22.2%	0.0%	22.2%	55.6%	0.0%
	(n=9)	(2)	(0)	(2)	(5)	(0)
	私立	30.0%	25.3%	13.5%	26.5%	4.7%
	(n=170)	(51)	(43)	(23)	(45)	(8)
学生アンケートによ	大学	27.9%	18.5%	16.2%	32.9%	4.5%
る授業方法改善の提	(n=222)	(62)	(41)	(36)	(73)	(10)
案	国立	30.2%	30.2%	9.3%	25.6%	4.7%
	(n=43)	(13)	(13)	(4)	(11)	(2)
	公立 (n=0)	55.6%	0.0%	11.1% (1)	33.3%	0.0%
	(n=9)	(5)	(0)	(1)	(3)	(0)

	私立	25.9%	16.5%	18.2%	34.7%	4.7%
	(n=170)	(44)	(28)	(31)	(59)	(8)
その他	大学	3.6%	0.5%	0.9%	18.0%	77.0%
	(n=222)	(8)	(1)	(2)	(40)	(171)
	国立	7.0%	0.0%	0.0%	30.2%	62.8%
	(n=43)	(3)	(0)	(0)	(13)	(27)
	公立	11.1%	0.0%	0.0%	11.1%	77.8%
	(n=9)	(1)	(0)	(0)	(1)	(7)
	私立	2.4%	0.6%	1.2%	15.3%	80.6%
	(n=170)	(4)	(1)	(2)	(26)	(137)

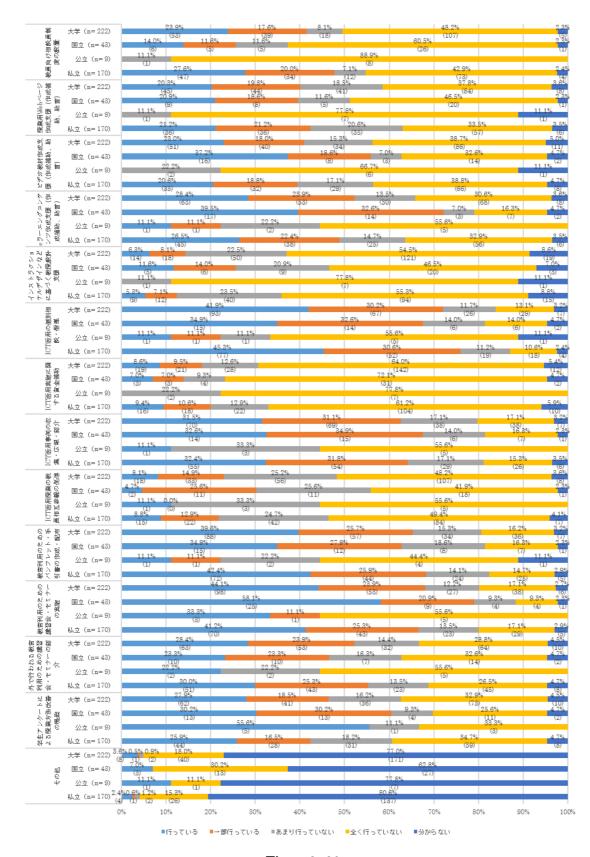


Figure 2-39

## その組織は学習者に対して次の支援を行っていますか?

## 【調査票(大学事務局用)問42に対応】

Table2-40

			一部行って	あまり行っ	全く行って	
		行っている	いる	ていない	上くけっていない	分からない
	大学	50.0%	23.0%	9.0%	13.5%	4.5%
ICT 活用のための ヘルプデスク	(n=222)	(111)	(51)	(20)	(30)	(10)
	国立	37.2%	27.9%	9.3%	20.9%	4.7%
	(n=43)	(16)	(12)	(4)	(9)	(2)
	公立	33.3%	11.1%	22.2%	22.2%	11.1%
	(n=9)	(3)	(1)	(2)	(2)	(1)
	私立	54.1%	22.4%	8.2%	11.2%	4.1%
	(n=170)	(92)	(38)	(14)	(19)	(7)
	大学	46.4%	22.1%	12.2%	15.8%	3.6%
	(n=222)	(103)	(49)	(27)	(35)	(8)
	国立	34.9%	32.6%	7.0%	20.9%	4.7%
ICT 活用のための	(n=43)	(15)	(14)	(3)	(9)	(2)
パンフレット・手	公立	33.3%	0.0%	0.0%	55.6%	11.1%
引書の作成・配布	(n=9)	(3)	(0)	(0)	(5)	(1)
	私立	50.0%	20.6%	14.1%	12.4%	2.9%
	(n=170)	(85)	(35)	(24)	(21)	(5)
	大学	29.3%	22.1%	19.8%	23.9%	5.0%
	(n=222)	(65)	(49)	(44)	(53)	(11)
	国立	30.2%	18.6%	18.6%	25.6%	7.0%
ICT 活用のための	(n=43)	(13)	(8)	(8)	(11)	(3)
講習会の実施	公立	11.1%	11.1%	11.1%	55.6%	11.1%
in a A v y v v	(n=9)	(1)	(1)	(1)	(5)	(1)
	私立	30.0%	23.5%	20.6%	21.8%	4.1%
	(n=170)	(51)	(40)	(35)	(37)	(7)
	大学	9.0%	14.4%	17.6%	54.1%	5.0%
	(n=222)	(20)	(32)	(39)	(120)	(11)
	国立	7.0%	11.6%	20.9%	55.8%	4.7%
掲示板や学習クラ	(n=43)	(3)	(5)	(9)	(24)	(2)
ブなど学生コミュ	公立	0.0%	0.0%	22.2%	66.7%	11.1%
ニティの運営	(n=9)	(0)	(0)	(2)	(6)	(1)
	私立	10.0%	15.9%	16.5%	52.9%	4.7%
	(n=170)	(17)	(27)	(28)	(90)	(8)
	大学	26.1%	14.0%	12.6%	41.0%	6.3%
	(n=222)	(58)	(31)	(28)	(91)	(14)
	国立	25.6%	9.3%	16.3%	41.9%	7.0%
学生アンケート結	(n=43)	(11)	(4)	(7)	(18)	(3)
果の開示・返答	公立	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%
	(n=9)	(6)	(0)	(0)	(3)	(0)
	私立	24.1%	15.9%	12.4%	41.2%	6.5%
	(n=170)	(41)	(27)	(21)	(70)	(11)
その他	大学	3.6%	2.7%	0.0%	16.7%	77.0%
	(n=222)	(8)	(6)	(0)	(37)	(171)
	国立	2.3%	4.7%	0.0%	27.9%	65.1%
	(n=43)	(1)	(2)	(0)	(12)	(28)
	公立	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%	77.8%
	(n=9)	(1)	(1)	(0)	(0)	(7)
	私立	3.5%	1.8%	0.0%	14.7%	80.0%
	(n=170)	(6)	(3)	(0)	(25)	(136)

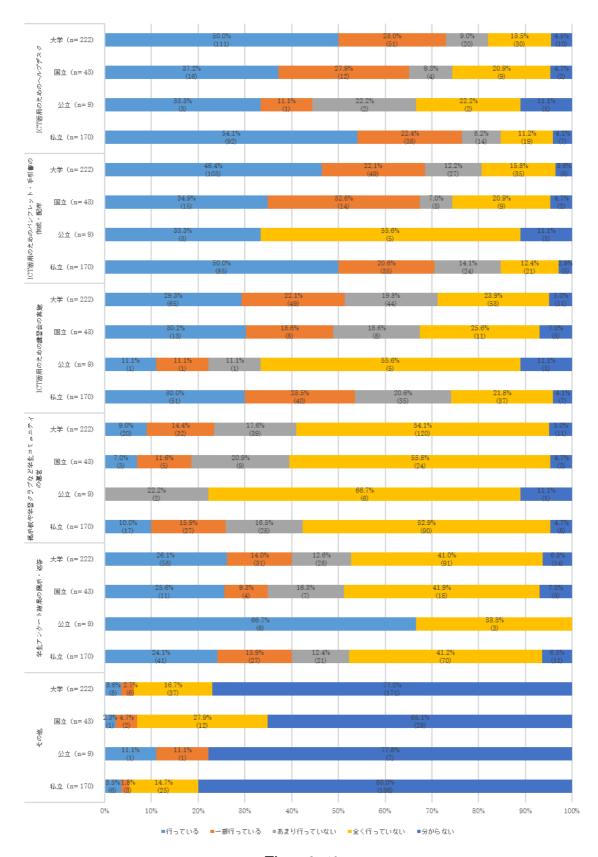


Figure 2-40

その組織において、学生アルバイトは、ICT活用教育の運用のための、教員や学生に対する 教育支援に関する補助業務等を行っていますか?

【調査票(大学事務局用)問43に対応】

Table2- 41

	大学	国立	公立	私立
	(n=222)	(n=43)	(n=9)	(n=170)
行っている	14.5%	11.9%	0.0%	16.0%
11 0 000	(32)	(5)	(0)	(27)
一部行っている	24.5%	26.2%	11.1%	24.9%
	(54)	(11)	(1)	(42)
あまり行っていない	4.1%	9.5%	0.0%	3.0%
8) x 9 11 13 C 1 12 1	(9)	(4)	(0)	(5)
全く行っていない	50.9%	45.2%	88.9%	50.3%
	(112)	(19)	(8)	(85)
合計 <sup>2</sup>	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	(220)	(42)	(9)	(169)

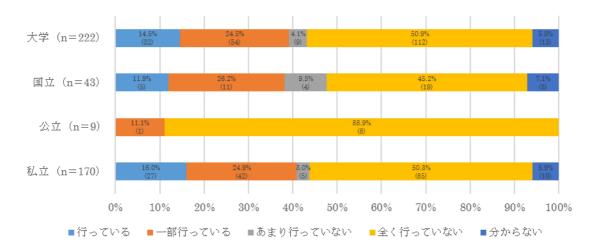


Figure 2-41

72

 $<sup>^2</sup>$  無回答校が国立大学 1 校、私立大学 1 校、合計 2 校あるため、n の数と合計に差が生じている

### その組織の抱えている問題点は次のどれですか? (複数回答可)

【調査票(大学事務局用)問44に対応】

**Table2-42** 

	大学	国立	公立	私立
	(n=222)	(n=43)	(n=9)	(n=170)
予算の不足	57.7%	72.1%	44.4%	54.7%
了 <del>并</del> 少个 足	(128)	(31)	(4)	(93)
技術的支援のための人員の不	64.9%	69.8%	44.4%	64.7%
足	(144)	(30)	(4)	(110)
経営側の理解不足	9.5%	2.3%	0.0%	11.8%
性音與少星牌不足	(21)	(1)	(0)	(20)
教員の理解不足	21.2%	11.6%	0.0%	24.7%
教員の左所下足	(47)	(5)	(0)	(42)
ICT 活用教育に関する情報不足	23.4%	7.0%	44.4%	26.5%
101 11/11 秋月代	(52)	(3)	(4)	(45)
その他	5.9%	9.3%	0.0%	5.3%
C 47  E	(13)	(4)	(0)	(9)
特になし	5.9%	4.7%	0.0%	6.5%
1410.40	(13)	(2)	(0)	(11)

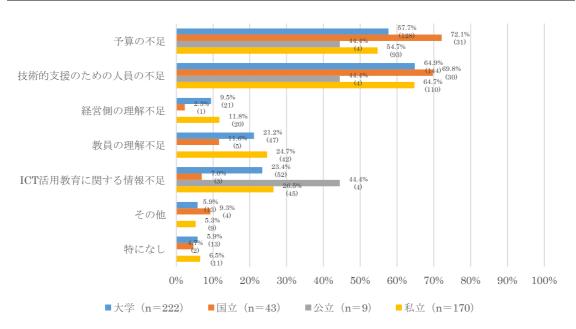


Figure 2-42

## 6. そのほか

<u>本調査について、回答が困難であった質問項目にチェックを入れて下さい。</u>(複数回答可) 【調査票(大学事務局用) 問 45 に対応】

**Table2-43** 

	大学	国立	公立	私立
	(n=516)	(n=69)	(n=56)	(n=391)
組織戦略	29.7%	20.3%	37.5%	30.2%
小 <u>工</u> /+以 于义 P甘	(153)	(14)	(21)	(118)
オープンエデュケーション	37.6%	29.0%	51.8%	37.1%
X 7 2 4 7 4 7 5 9 5	(194)	(20)	(29)	(145)
ICT 活用教育実施状況	33.5%	26.1%	48.2%	32.7%
ICI 佰用教育天施状况	(173)	(18)	(27)	(128)
ICT 活用教育の利点・決定	39.5%	31.9%	60.7%	37.9%
101 福州教育の利点・沃定	(204)	(22)	(34)	(148)
支援体制	33.5%	29.0%	42.9%	33.0%
人1友件門	(173)	(20)	(24)	(129)

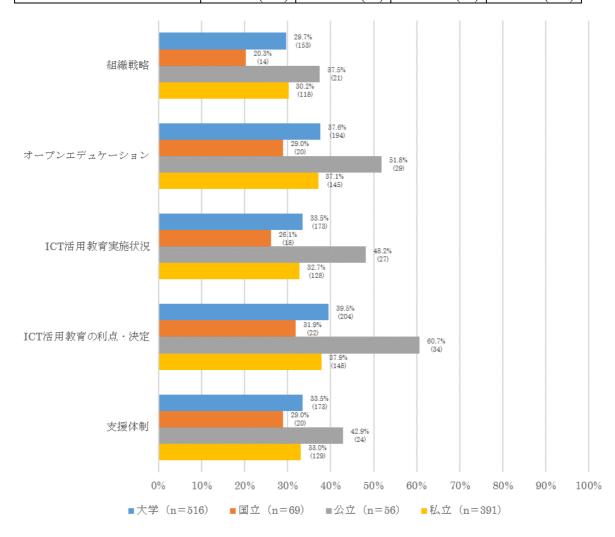


Figure 2-43